



A.D. 1308

unipg

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

**LM-61 - Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell'alimentazione e della
nutrizione umana (LM17)**

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

2021

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2021

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Dipartimento di Scienze Farmaceutiche

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Scienze dell'alimentazione e della nutrizione umana

Classe: LM-61 - Scienze della Nutrizione Umana

Sede: Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Morena Nocchetti (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Elisabetta Albi (Docente)

Prof. Luana Bagnoli (Docente)

Prof. Andrea Carotti (Docente)

Prof. Aurelie Marie Madeleine Schoubben (Docente)

Sig. Leonardo Cardinali CdS SANU (Rappresentante degli studenti)

Sig. Joel Kibambe Kibambe CdS Farmacia (Rappresentante degli studenti)

Sig. Amira Mejiri CdS Farmacia (Rappresentante degli studenti)

Sig. Giulia Nalli CdS CTF (Rappresentante degli studenti)

Sig. Erika Primavera CdS CTF (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

17/03/2021

16/09/2021

12/11/2021

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi:

Nell'anno accademico 2020/21 il numero di schede compilate dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti risulta elevato e in leggero aumento rispetto allo scorso anno. I rappresentanti degli studenti riportano la soddisfazione del corpo studentesco riguardo l'uso dei questionari e il miglioramento crescente della consapevolezza della necessità di una corretta valutazione della didattica. Ciò è il risultato del lavoro dei membri della CP, del coordinamento del CdS, e del responsabile della qualità del DSF che, ciascuno nei propri ambiti di competenza e con spirito di collaborazione, hanno messo in atto iniziative atte a sensibilizzare gli studenti sull'importanza sul concetto di qualità e sulla necessità di un suo progressivo miglioramento. Di qui, l'esigenza di una attenta consapevolezza nella compilazione delle singole voci del questionario.

Il Consiglio di Corso di Laurea ha analizzato attentamente le criticità emergenti dai questionari. Dall'analisi dei risultati è evidente che il numero degli studenti che hanno evidenziato la necessità di aumentare l'attività di supporto didattico (S2) e di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (S5) è in leggero aumento rispetto allo scorso AA. Per contro la necessità di alleggerire il carico didattico (S1), di fornire più conoscenze di base (S3), di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi (S4), fornire in anticipo il materiale didattico (S6) e di inserire prove d'esame intermedie (S7) si è ridotta rispetto all'anno precedente, indicando l'effetto positivo degli eventi correttivi ottenuti dal Consiglio di Corso di Laurea che ha effettuato incontri mirati con i docenti.

Proposte:

La CP, al fine di incentivare la compilazione delle schede di valutazione per la valutazione della didattica, propone la compilazione delle schede in aula in una settimana prefissata dal CdS istituendo i cosiddetti "evaluation week o evaluation days". Questa azione viene anche suggerita nella "GUIDA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2020/2021", sezione "LE TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE" e dal Presidio di Qualità (Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

In riferimento al materiale didattico dalla rilevazione dell'opinione degli studenti: - Quesito D3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) Votazione media = 7.84. La valutazione è in miglioramento rispetto all'AA 2018/2019 (media 7.51).

Riguardo all'adeguatezza delle strutture risulta dalla rilevazione dell'opinione degli studenti per:

Quesito D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?) Votazione media = 7.90 Il dato è pressochè stabile rispetto allo

scorso anno (8.11).

Quesito D14 (L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio) Votazione media = 7.36. Il dato è stabile rispetto allo scorso anno (7.24).

Quesito D15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) Votazione media = 7.24. Il dato è in miglioramento rispetto allo scorso anno (6.98). E' comunque da sottolineare che solo una piccola parte del primo semestre è stato condotto in modalità mista (in presenza e in remoto).

Relativamente agli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020, erogati a distanza alla luce delle misure adottate per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, l'Ateneo ha ritenuto opportuno non considerare in sede di reportistica e quindi non pubblicare i valori associati ai quesiti relativi alla valutazione delle infrastrutture e alla fruibilità degli insegnamenti in presenza [D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all' apprendimento della materia?; D14 L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?; D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)].

E' comunque stato introdotto un altro quesito:

Quesito D16 (Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?) Votazione 8.32. Il dato è molto buono e conferma le opinioni degli studenti raccolte dalla CP tramite i rappresentanti degli studenti sul grado di soddisfazione nel seguire i corsi sia teorici che pratici in modalità online.

Proposte:

Nell'ottica di mantenere i risultati raggiunti ed aspirare ad un continuo e progressivo miglioramento la CP auspica che all'inizio del corso, tutti i docenti concordino con gli studenti i mezzi di condivisione del materiale didattico, utilizzando quanto più possibile la piattaforma Unistudium.

Continuare nell'opera sostanziale di ammodernamento delle aule esistenti e di mantenere l'informatizzazione acquisita per arricchire e potenziare, in futuro, l'offerta formativa.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi

Dall'analisi delle opinioni degli studenti: Quesito D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) Votazione media = 8.34. Il dato è molto buono e in linea con il precedente AA (8.17). Le modalità di esame, in particolare all'inizio del primo semestre, non erano facilmente definibili in termini di esami a distanza o in presenza a causa dell'impossibilità di poter prevedere l'evoluzione dell'epidemia COVID. I rappresentanti degli studenti non hanno sollevato criticità a riguardo.

Tuttavia le schede insegnamento risultano ben dettagliate per quanto riguarda le modalità di valutazione e risultati di apprendimento attesi.

Non sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione.

Proposte:

Nessuna.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Analisi

Il CdS ha preso in esame i dati più critici come risultante dalla scheda di monitoraggio annuale. I dati relativi all'attrattività in ingresso sono molto positivi e sono il frutto di una serie di iniziative di orientamento adottate dal nostro Ateneo e della peculiare offerta formativa proposta dal CdS. La maggiore criticità riguarda gli indicatori di regolarità degli studi che meritano un attento monitoraggio. In particolare si evidenzia una notevole difficoltà da parte degli studenti ad acquisire i CFU previsti al 1° anno ed un aumento della percentuale di abbandoni.

Per superare queste criticità il CdS ha messo in atto una serie di azioni correttive (SUA-CdS - quadro D3): il monitoraggio delle carriere degli studenti; individuazione delle principali criticità; attivazione di tutorati specifici.

La CP si ritiene globalmente soddisfatta della risposta che il CdS e il Consiglio di Dipartimento hanno fornito e per come gli stessi hanno preso in carico le criticità emerse nella relazione CPD 2020.

Il Corso di Studio ha elaborato un questionario per acquisire informazioni riguardo alle conoscenze/competenze possedute dagli studenti che svolgono tirocinio presso Enti esterni, pubblici o privati, in regime di convenzione o presso laboratori interni dell'Università. I giudizi dei tutor sull'attività svolta durante il tirocinio hanno messo in evidenza una adeguata preparazione ed un notevole impegno ed interesse nelle attività svolte dai tirocinanti.

Un'ulteriore modalità di valutazione dell'opinione di enti/aziende che ospitano studenti per stage/tirocinio è rappresentata dalla consultazione diretta dei Responsabili/tutor, che fanno parte del Comitato di Indirizzo.

Le statistiche occupazionali sono soddisfacenti mostrando un tasso di occupazione dei laureati intervistati ad 1 anno dalla laurea è pari al 36% e raggiunge il 100% a 5 anni dalla laurea.

La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, non ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS.

Gli strumenti a disposizione del CdS per fungere da raccordo e quindi rendere efficace la comunicazione tra studenti e corpo docente vengono ritenuti adeguati. Le iniziative intraprese anche nell'ultimo anno sono state:

1) Redazione di un Manifesto degli Studi, pubblicato sul sito web del DSF, semplice ed efficace che contiene tutte le informazioni fondamentali.

2) segreteria didattica con un responsabile interamente dedicato all'aspetto didattico e all'interfaccia con gli studenti

Proposte:

Con lo scopo di migliorare la percentuale di iscritti al I anno si propone di continuare e di incentivare l'azione di promozione e orientamento migliorando la visibilità del CdS in accordo con il referente di Dipartimento e le iniziative di Ateneo.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi:

Le informazioni contenute nella pagina web del CdS sono complete ed adeguate. Interventi di miglioramento sono periodicamente in atto sulla struttura ed usufruibilità del sito web.

Proposte:

Nessuna.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

La CP rinnova anche quest'anno la segnalazione dell'esigenza di un piano generale di rivitalizzazione del polo didattico di Via del Giochetto. A fronte di innumerevoli ambienti vuoti, le aule studio e gli spazi ricreativi/ristorativi comuni esistenti sono largamente insufficienti dato il gran numero di studenti che insistono in quel polo didattico. Viene inoltre segnalata nella sezione del DSF di San Costanzo l'assenza di spazi idonei adibiti alla ricettività degli studenti.