



A.D. 1308

**unipg**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI PERUGIA

**LM-13 - Corso di Laurea Magistrale in Chimica e tecnologia farmaceutiche  
(MU05)**

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica  
**2021**

## Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2021

### FRONTESPIZIO

#### DIPARTIMENTO

**Denominazione del Dipartimento:** Dipartimento di Scienze Farmaceutiche

#### CORSO DI STUDIO

**Denominazione del Corso di Studio:** Chimica e Tecnologia Farmaceutiche

**Classe:** LM-13 Farmacia e Farmacia Industriale

**Sede:** Perugia

#### COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Morena Nocchetti (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Elisabetta Albi (Docente)

Prof. Luana Bagnoli (Docente)

Prof. Andrea Carotti (Docente)

Prof. Aurelie Marie Madeleine Schoubben (Docente)

Sig. Leonardo Cardinali CdS SANU (Rappresentante degli studenti)

Sig. Joel Kibambe Kibambe CdS Farmacia (Rappresentante degli studenti)

Sig. Amira Mejiri CdS Farmacia (Rappresentante degli studenti)

Sig. Giulia Nalli CdS CTF (Rappresentante degli studenti)

Sig. Erika Primavera CdS CTF (Rappresentante degli studenti)

#### DATE DELLE SEDUTE

17/03/2021

16/09/2021

12/11/2021

### QUADRO A

## Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi delle schede dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti mostra un aumento del 45% del numero delle schede compilate rispetto all'anno accademico 2019/20. Questo aumento, seppure parzialmente imputabile all'incremento del numero degli iscritti al primo anno, è sicuramente frutto dell'azione di sensibilizzazione degli studenti. I membri della CP, del coordinamento del CdS, e del responsabile della qualità del DSF, ciascuno nei propri ambiti di competenza e con spirito di collaborazione, hanno messo in atto iniziative per sensibilizzare gli studenti sull'importanza in un percorso di continuo miglioramento della qualità. Particolare attenzione viene posta agli studenti del primo anno riguardo l'importanza di una consapevole compilazione dei questionari. A tal fine anche questo anno il delegato al tutorato del DSF ha tenuto incontri in aula allo scopo di istruire gli studenti all'uso dei suddetti questionari. Ulteriori iniziative da parte dell'Ateneo hanno contribuito efficacemente a sensibilizzare gli studenti. Anche i rappresentanti degli studenti, raccolto il parere di singoli studenti, evidenziano un continuo miglioramento della presa di coscienza dell'importanza di una corretta valutazione della didattica. Quindi, è sempre maggiore il numero di coloro che ritengono questa attività utile al miglioramento della didattica.

I dati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati discussi in seno al comitato di coordinamento del CdS, come si evince dai verbali delle riunioni. In riferimento ai suggerimenti (S1-S8) la richiesta di alleggerire il carico didattico (S1) è la voce con un più marcato aumento nell'AA 2020/21. Il CdS e la CP, nelle persone del Coordinatore e del Presidente, hanno effettuato incontri con i docenti, per i quali questa voce era critica, per esaminare possibili azioni correttive. Tutte le altre voci risultano in miglioramento o pressochè stabili. Alla richiesta di un aumento dell'attività di supporto didattico (S2) il CdS ha riproposto l'iniziativa del tutorato ad personam (a ciascun docente vengono affidati gruppi di 10 studenti per supporto ed orientamento) e tramite il progetto POT-Farmacia è stata incentivata l'attività di tutorato. In particolare sono stati stipulati contratti di tutorato con studenti iscritti a corsi di studio o personale laureato non strutturato per le discipline del I anno ed alcune del II anno. Corsi propedeutici di Matematica sono stati erogati da remoto (dal 10 al 25 settembre 2020) per soddisfare la richiesta degli studenti riguardanti un maggiore supporto all'acquisizione delle conoscenze di base (S3). La richiesta di rendere più fruibile il materiale didattico (S6, suggerito dal 12% degli studenti e in diminuzione rispetto agli anni precedenti), armonizzare i programmi degli insegnamenti anche eliminando gli argomenti già trattati (S4,S5, suggeriti da circa il 6% degli studenti), è stata accolta dal coordinamento del CdS che ha promosso l'incontro tra docenti di discipline affini. Riguardo alla richiesta dell'inserimento di prove in itinere (S7), in leggera crescita, nell'AA 2020/21 non è stato possibile effettuare l'interruzione didattica a metà semestre per l'espletamento di prove intermedie a causa dell'emergenza COVID19.

**Proposte:**

La CP, al fine di incentivare la compilazione delle schede di valutazione per la valutazione della didattica, propone la compilazione delle schede in aula in una settimana prefissata dal CdS istituendo i cosiddetti "evaluation week o evaluation days". Questa azione viene anche suggerita nella "GUIDA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2020/2021", sezione "LE TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE" e dal Presidio di Qualità (Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021).

Al fine di armonizzare i programmi tra gli insegnamenti la CP propone di organizzare incontri tra

docenti della stessa area disciplinare per meglio concertare i contenuti dei programmi e eventualmente aggiornare i programmi degli insegnamenti.

Alla richiesta di un aumento dell'attività di supporto didattico e all'acquisizione delle conoscenze di base si propone la conferma di figure di supporto quali tutor e la conferma di corsi propedeutici per le discipline di base.

## **QUADRO B**

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### **Analisi**

In riferimento al materiale didattico dalla rilevazione dell'opinione degli studenti: - Quesito D3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) Votazione media = 7.98, Valutazione precedente: votazione media = 7.88.

Il dato è molto buono e in leggero aumento rispetto alla valutazione dell'anno precedente. Infatti è stato evidenziato un unico insegnamento con criticità riguardo alla condivisione del materiale didattico.

Riguardo all'adeguatezza delle strutture risulta dalla rilevazione dell'opinione degli studenti per:

Quesito D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?) Votazione media = 8.17. Il dato è in leggero miglioramento rispetto allo scorso anno (8.05). Questo miglioramento è stato reso possibile anche grazie all'impegno dei Docenti degli insegnamenti ad alta sperimentaltà, che caratterizzano il CdS. Tali insegnamenti sono stati in parte erogati in modalità telematica grazie alle piattaforme messe a disposizione dall'Ateneo. In particolare, alcune delle esercitazioni pratiche sono state proposte allo studente in streaming o come registrazioni in modo da limitare il numero di studenti in presenza e nello stesso tempo rendere più efficaci le esercitazioni di laboratorio.

Quesito D14 (L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio) Votazione media = 7.79. Il dato è in leggero miglioramento rispetto allo scorso anno (7.69).

Quesito D15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) Votazione media = 7.91. Il dato è in miglioramento rispetto allo scorso anno (7.08). I lavori di miglioramento e restauro delle strutture esistenti, effettuati negli ultimi anni hanno portato un leggero miglioramento delle aule. Rimane la criticità delle strutture adiacenti alle aule, frequentate dagli studenti durante gli intervalli tra una lezione e l'altra. E' comunque da sottolineare che il primo semestre è stato condotto tutto in modalità mista (in presenza e in remoto) solo per il primo anno a causa della emergenza COVID.

Relativamente agli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020, erogati a distanza alla luce delle misure adottate per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, l'Ateneo ha ritenuto opportuno non considerare in sede di reportistica e quindi non pubblicare i valori associati ai quesiti relativi alla valutazione delle infrastrutture e alla fruibilità degli insegnamenti in presenza [D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?; D14 L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso

è risultata positiva?; D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)].

E' comunque stato introdotto un altro quesito:

Quesito D16 (Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?)  
Votazione 8.21. Il dato è molto buono e conferma le opinioni degli studenti raccolte dalla CP tramite i rappresentanti degli studenti sul grado di soddisfazione nel seguire i corsi sia teorici che pratici in modalità online.

**Proposte:**

Nell'ottica di mantenere i risultati raggiunti ed aspirare ad un continuo e progressivo miglioramento la CP auspica che all'inizio del corso, tutti i docenti concordino con gli studenti i mezzi di condivisione del materiale didattico, utilizzando quanto più possibile la piattaforma Unistudium.

Continuare nell'opera sostanziale di ammodernamento delle aule esistenti e di mantenere l'informatizzazione acquisita per arricchire e potenziare, in futuro, l'offerta formativa. La CP si auspica che le esercitazioni pratiche proposte allo studente come registrazioni che possano costituire un valido supporto anche per gli AA successivi ad integrazione dell'attività didattica frontale.

## QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

**Analisi:**

Dall'analisi delle opinioni degli studenti: Quesito D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) Votazione media = 7.99. Il dato è buono se pure inferiore al precedente AA (8.3). Le modalità di esame, in particolare all'inizio del primo semestre, non erano facilmente definibili in termini di esami a distanza o in presenza a causa dell'impossibilità di poter prevedere l'evoluzione dell'epidemia COVID.

Tuttavia le schede insegnamento risultano ben dettagliate per quanto riguarda le modalità di valutazione e risultati di apprendimento attesi.

Non sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione.

**Proposte:**

Nessuna.

## QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**Analisi**

Il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività. Dall'analisi della scheda di monitoraggio annuale il CdS ha preso in esame i dati più critici che riguardano essenzialmente il flusso degli studenti in uscita che è aumentato, passando da 42 dell'AA precedente a 66 con un aumento delle rinunce (41 su 66), solitamente attribuibili al passaggio degli studenti a medicina. E' diminuito anche il flusso in entrata, da 27 a 19. In relazione alla regolarità del percorso degli studi, si rileva un decremento degli studenti iscritti al I anno con esami (60%) rispetto all'anno precedente (75%), accompagnato anche da un decremento nella media dei voti (25.79 vs 27.31) e dei crediti acquisiti (16.27 vs 22.72). Per superare queste criticità il CdS ha messo in atto una serie di interventi: 1) orientamento in ingresso, coordinata dal referente Dipartimentale e sostenuta dal progetto POT (ricevimenti su appuntamento di studenti, open day virtuali, video di presentazione del CdS, seminari presso le scuole tramite il programma PCTO (percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento), tirocinio per studenti delle scuole secondarie presso i laboratori di ricerca del dipartimento) al fine di indirizzare gli studenti verso una scelta più consapevole e più consona alle proprie attitudini. Inoltre il CdS per l'orientamento in ingresso si avvale anche delle iniziative intraprese dall'Ufficio Orientamento di Ateneo. 2) Orientamento in itinere (conferma di tutor per il laboratorio a posto singolo; tutorato personale svolto dai docenti e tutorato di sostegno per le discipline del primo anno e alcune discipline del secondo anno).

Il CdS ha mostrato particolare attenzione alle segnalazioni emerse nella relazione della CP 2020 riguardo criticità di alcuni insegnamenti e nel piano di studi mettendo in atto risolutive azioni correttive.

I dati sugli esiti occupazionali dei laureati sono stati analizzati nella SUA del CdS e risultano in miglioramento.

Il CdS ha predisposto, per raccogliere le opinioni di enti e imprese che hanno ospitato gli studenti per il tirocinio, un questionario per conoscere le competenze trasversali e tecnico-professionali acquisite nel CdS. Il CdS sta lavorando per rendere quanto più coerenti possibile la domanda di formazione del mondo del lavoro con l'offerta formativa proposta anche grazie ad un continuo confronto con il comitato di indirizzo.

La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, non ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS.

Gli strumenti a disposizione del CdS per fungere da raccordo e quindi rendere efficace la comunicazione tra studenti e corpo docente vengono ritenuti adeguati. Le iniziative intraprese anche nell'ultimo anno sono state:

- 1) Redazione di un Manifesto degli Studi, pubblicato sul sito web del DSF, semplice ed efficace che contiene tutte le informazioni fondamentali.
- 2) Riproposta del servizio di tutorato: tutorato di laboratorio, tutorato per le discipline del primo anno, tutorato personale svolto da docenti tutor.
- 3) programmazione di diversi incontri in classe in cui il delegato di Dipartimento del Tutorato e il Coordinatore del CdS illustrano le problematiche più comuni che incontrano gli studenti e coordinano gli interventi dei delegati per la mobilità internazionale e per le DSA.
- 4) Incontri studenti-mondo del lavoro: coordinato dal referente per il job placement con lo scopo di avvicinare gli studenti ai diversi aspetti della professione.

Infine nel Regolamento Didattico A.A. 2020/2021 è indicato che i docenti tutor personali si

prenderanno carico di ricevere i reclami degli studenti e di conferire in merito al Comitato di Coordinamento del Corso di Studio.

Infine il CdS ha proposto di istituire uno spazio in UNISTUDIUM consultabile dal coordinatore del CdS dove possono venire compilati questionari in forma anonima allo scopo di ottimizzare l'organizzazione del CdS.

**Proposte:**

Con lo scopo di migliorare la percentuale di iscritti al I anno provenienti da fuori regione, si propone di incentivare l'azione di promozione e orientamento nelle regioni limitrofe migliorando la visibilità del CdS in accordo con il referente di Dipartimento e le iniziative di Ateneo.

Potenziare le attività di orientamento in ingresso, attraverso dal progetto POT, al fine di indurre una scelta consapevole del corso per limitare il flusso degli studenti in uscita.

Continuare e rafforzare i contatti con il mondo del lavoro.

## QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

**Analisi:**

Le informazioni disponibili nel sito web del CdS sono aggiornate. Interventi di miglioramento sono periodicamente in atto sulla struttura ed fruibilità del sito web.

Tutte le schede insegnamento sono compilate in modo adeguato.

I contenuti delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo e le medesime informazioni della SUA-CdS sono coerenti.

**Proposte:**

Nessuna.

## QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

La CP rinnova anche quest'anno la segnalazione dell'esigenza di un piano generale di rivitalizzazione del polo didattico di Via del Giochetto. A fronte di innumerevoli ambienti vuoti, le aule studio e gli spazi ricreativi/ristorativi comuni esistenti sono largamente insufficienti dato il gran numero di studenti che insistono in quel polo didattico. Viene inoltre segnalata nella sezione del DSF di San Costanzo l'assenza di spazi idonei adibiti alla ricettività degli studenti.