



A.D. 1308

unipg

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

LM-9 - Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie farmaceutiche (LM38)

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

2021

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2021

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Dipartimento di Scienze Farmaceutiche

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Biotecnologie Farmaceutiche

Classe: LM-9 - Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche

Sede: Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Morena Nocchetti (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Elisabetta Albi (Docente)

Prof. Luana Bagnoli (Docente)

Prof. Andrea Carotti (Docente)

Prof. Aurelie Marie Madeleine Schoubben (Docente)

Sig. Leonardo Cardinali CdS SANU (Rappresentante degli studenti)

Sig. Joel Kibambe Kibambe CdS Farmacia (Rappresentante degli studenti)

Sig. Amira Mejiri CdS Farmacia (Rappresentante degli studenti)

Sig. Giulia Nalli CdS CTF (Rappresentante degli studenti)

Sig. Erika Primavera CdS CTF (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

17/03/2021

16/09/2021

12/11/2021

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi:

Nell'anno accademico 2020/21 il numero di schede compilate dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti risulta elevato e in leggero aumento rispetto allo scorso anno. C'è quindi una presa di coscienza sull'importanza di una corretta valutazione e si sta diffondendo un atteggiamento più collaborativo rispetto agli anni passati.

Ciò, probabilmente, è anche il risultato dell'attività dei membri della CP, del consiglio del CdS, e del responsabile della qualità del DSF, per cercare di illustrare l'importanza dei questionari, e per sensibilizzare in generale ad un percorso di qualità. Ulteriori iniziative da parte dell'Ateneo hanno contribuito efficacemente a sensibilizzare gli studenti.

I dati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati discussi in seno al consiglio del CdS, come si evince dai verbali delle riunioni. In riferimento ai suggerimenti (S1-S8) quasi tutte voci risultano in calo o sono pressoché stabili e non superano mai la soglia del 10%. In leggero aumento risulta la richiesta di rendere più fruibile il materiale didattico (S6, suggerito da circa 8% degli studenti).

Proposte:

La CP, al fine di incentivare la compilazione delle schede di valutazione per la valutazione della didattica, propone la compilazione delle schede in aula in una settimana prefissata dal CdS istituendo i cosiddetti "evaluation week o evaluation days". Questa azione viene anche suggerita nella "GUIDA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2020/2021", sezione "LE TEMPISTICHE DELLA RILEVAZIONE" e dal Presidio di Qualità (Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi:

In riferimento al materiale didattico dalla rilevazione dell'opinione degli studenti: - Quesito D3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) Votazione media = 8.42. La valutazione è globalmente positiva e mette in luce un andamento relativamente stabile rispetto alla valutazione 2019/2020 (media 8.58).

Riguardo all'adeguatezza delle strutture risulta dalla rilevazione dell'opinione degli studenti per:

Quesito D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?) Votazione media = 8.56. Il dato è in leggero peggioramento rispetto allo scorso anno (9.01). Malgrado questo peggioramento, la votazione media risulta essere comunque buona. Questo, anche malgrado la situazione pandemica che ha complicato l'organizzazione di esercitazioni, laboratori e seminari in presenza. Tuttavia, grazie all'erogazione della didattica in modalità telematica, è stato possibile mantenere una buona efficacia di queste attività didattiche integrative.

Quesito D15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) Votazione media = 7.91. Il dato è in miglioramento rispetto allo scorso anno (6.46). E' comunque da sottolineare che solo una piccola parte del primo semestre è stato condotto in modalità mista (in presenza e in remoto).

Relativamente agli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020, erogati a distanza alla luce delle misure adottate per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, l'Ateneo ha ritenuto opportuno non considerare in sede di reportistica e quindi non pubblicare i valori associati ai quesiti relativi alla valutazione delle infrastrutture e alla fruibilità degli insegnamenti in presenza [D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all' apprendimento della materia?; D14 L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?; D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)].

E' comunque stato introdotto un altro quesito:

Quesito D16 (Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?) Votazione 8.20. Il dato è molto buono e conferma le opinioni degli studenti raccolte dalla CP tramite i rappresentanti degli studenti sul grado di soddisfazione nel seguire i corsi sia teorici che pratici in modalità online.

Proposte:

Nell'ottica di mantenere i risultati raggiunti ed aspirare ad un continuo e progressivo miglioramento la CP auspica che all'inizio del corso, tutti i docenti concordino con gli studenti i mezzi di condivisione del materiale didattico, utilizzando quanto più possibile la piattaforma Unistudium.

Continuare nell'opera sostanziale di ammodernamento delle aule esistenti e di mantenere l'informatizzazione acquisita per arricchire e potenziare, in futuro, l'offerta formativa. La CP si auspica che le esercitazioni pratiche proposte allo studente come registrazioni che possano costituire un valido supporto anche per gli AA successivi ad integrazione dell'attività didattica frontale.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi

Dall'analisi delle opinioni degli studenti: Quesito D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) Votazione media = 8.90. Il dato è molto buono se pure leggermente inferiore al precedente AA (9.19). Le modalità di esame, in particolare all'inizio del primo semestre, non erano facilmente definibili in termini di esami a distanza o in presenza a causa dell'impossibilità di poter prevedere l'evoluzione dell'epidemia COVID.

Tuttavia le schede insegnamento risultano ben dettagliate per quanto riguarda le modalità di valutazione e risultati di apprendimento attesi.

Non sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione.

Proposte:

Nessuna.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Analisi

Il CdS ha preso in esame i dati più critici come risultante dalla scheda di monitoraggio annuale. Pur non riscontrandosi sostanziali criticità all'interno del CdS, sono state individuate alcune aree di miglioramento tra cui: incrementare la conoscenza dell'inglese tecnico scientifico e incrementare il numero di studenti provenienti da altro Ateneo.

Per superare queste criticità il CdS ha messo in atto una serie di interventi (SUA-CdS -quadro D3): al fine di incrementare la conoscenza dell'inglese tecnico scientifico, criticità emersa mediante consultazioni esterne, si è provveduto ad inserire 1 CFU di 1 insegnamento in lingua inglese nella programmazione didattica dell'A.A. 2020/2021; al fine di incrementare il numero di studenti provenienti da altro Ateneo, criticità emersa in sede di riesame, la pagina web del CdS è stata arricchita con un filmato di presentazione del CdS e un filmato contenente interviste agli studenti.

Sono state inoltre incentivate le iniziative di orientamento in ingresso anche con incontri personali, anche via telematica, del coordinatore e dei docenti del CdS con gli studenti interessati ad iscriversi.

La CP si ritiene globalmente soddisfatta della risposta che il CdS e il Consiglio di Dipartimento hanno fornito e per come gli stessi hanno preso in carico le criticità emerse nella relazione CPD 2020.

Il CdS ha istituito nel 2016 un comitato di indirizzo con il compito di analizzare gli esiti occupazionali dei laureati e di verificare criticamente la coerenza tra il profilo professionale disegnato ed i risultati dell'apprendimento attesi. Il profilo professionale degli studenti viene valutato anche tramite le opinioni di enti/aziende dove gli studenti hanno svolto stage/tirocinio. La rilevazione delle opinioni è stata effettuata tramite invio di un questionario, progettato dal gruppo del riesame. I dati raccolti testimoniano un livello più che buono di preparazione raggiunto dagli studenti, indicando un'offerta formativa in linea con la preparazione richiesta.

Le statistiche occupazionali sono molto soddisfacenti mostrando un tasso di occupazione dei laureati intervistati ad 1 anno dalla laurea pari al 84.6% e che raggiunge il 100% a 3 anni dalla laurea.

La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, non ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS.

Nel suo Rapporto di Riesame, il CdS ha intrapreso, come obiettivo e azione di miglioramento, l'attivazione di una procedura per la gestione dei reclami degli studenti. In particolare, nel regolamento didattico A.A. 2020/2021 è indicato che "I docenti tutor sono incaricati di ricevere i reclami degli studenti in forma scritta e di conferire in merito al Consiglio del Corso di Studio, che provvederà alla loro valutazione."

Proposte:

Proposte: Con lo scopo di migliorare la percentuale di iscritti al I anno si propone di continuare e di incentivare l'azione di promozione e orientamento migliorando la visibilità del CdS in accordo con il referente di Dipartimento e le iniziative di Ateneo.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi:

Le informazioni contenute nella pagina web del CdS sono complete ed adeguate. Interventi di miglioramento sono periodicamente in atto sulla struttura ed usufruibilità del sito web.

Proposte:

Nessuna.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

La CP rinnova anche quest'anno la segnalazione dell'esigenza di un piano generale di rivitalizzazione del polo didattico di Via del Giochetto. A fronte di innumerevoli ambienti vuoti, le aule studio e gli spazi ricreativi/ristorativi comuni esistenti sono largamente insufficienti dato il gran numero di studenti che insistono in quel polo didattico. Viene inoltre segnalata nella sezione del DSF di San Costanzo l'assenza di spazi idonei adibiti alla ricettività degli studenti.