

Il 18 aprile 2019 alle ore 11 presso l'Aula A di Via del Liceo 1, si è riunito il Consiglio del **Dipartimento di Scienze Farmaceutiche**.

Sono stati regolarmente convocati gli aventi diritto:

	P	AG	AI
<b>Professori di ruolo I fascia</b>			
CECCHETTI Violetta	X		
MACCHIARULO Antonio	X		
RICCI Maurizio	X		

<b>Professori di ruolo II fascia</b>			
AMBROGI Valeria		X	
BARRECA Maria Letizia	X		
BECCARI Tommaso		X	
CAMAIONI Emidio	X		
CARDINALI Gianluigi		X	
CAROTTI Andrea	X		
COSSIGNANI Lina	X		
GALLI Francesco	X		
GIOIELLO Antimo	X		
GIOVAGNOLI Stefano	X		
MANFRONI Giuseppe		X	
MARCOTULLIO Maria Carla		X	
MARINI Francesca	X		
MARINOZZI Maura	X		
MORETTI Massimo		X	
MORLANDO Mariangela	X		
NOCCHETTI Morena		X	
PAGIOTTI Rita		X	
PERIOLI Luana	X		
SABATINI Stefano	X		
SANTI Claudio	X		
SARDELLA Roccaldo	X		
TABARRINI Oriana		X	

TEMPERINI Andrea	X		
VIVANI Riccardo		X	

<b>Ricercatori</b>			
BAGNOLI Luana	X		
BLASI Francesca	X		
CODINI Michela	X		
CONTE Carmela	X		
CORTE Laura		X	
DE VINCENZI Sergio		X	
LANARI Daniela	X		
MARIUCCI Giuseppina		X	
PICA Monica	X		
PIETRELLA Donatella		X	
ROSATI Ornelio	X		
SCHOUBBEN Aurélie	X		
TIRALTI Maria Cristina		X	
TRAINA Giovanna		X	
VILLARINI Milena		X	
ZADRA Claudia		X	

<b>Ricercatori a tempo determinato</b>			
ALBI Elisabetta	X		
DONNADIO Anna	X		
MASSARI Serena	X		
PAGANO Cinzia	X		

<b>Rappresentanti degli Studenti</b>			
ETTORRE Massimo	X		
IORIO Carmine		X	
LE DONNE Federica			X
MINALI FEDERICO		X	
MINISTRINI STELLA	X		
NALLI GIULIA		X	
STUFERA Veronica		X	
VARFAJ INA		X	

<b>Rappresentanti del Personale Tecnico-Amministrativo</b>			
BIRCOLOTTI Francesco	X		
CASTELLINI Mauro	X		
FATIGONI Cristina	X		
GIANSANTI Alessandra	X		
MARANI Marco	X		
RINCHI Alberto	X		
TAMANTI Valeria	X		
VERDUCCI Giuseppa	X		

<b>Segretario Verbalizzante</b>			
MARCHEGIANI Averardo	X		

P: presente – AG: assente giustificato – AI: assente ingiustificato

<u>Membri del Consiglio di Dipartimento:</u>	64
- Professori di I fascia:	3
- Professori di II fascia:	25
- Ricercatori:	16
- Ricercatori a tempo determinato:	4
- Rappresentanti degli Studenti:	8
- Rappresentanti del Personale Tecnico-Amministrativo:	8
- Segretario Verbalizzante:	1

Presiede la Prof. Violetta Cecchetti. Funge da segretario verbalizzante il Geom. Averardo Marchegiani. Il Presidente, constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta e pone in discussione il seguente

#### ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione del verbale della seduta precedente del 14.2.2019
2. Comunicazioni.
3. Ratifica Decreti.
4. Comunicazione Decreti.
5. Ospiti Dipartimento, Seminari Dipartimentali e Minisimposi.
6. Contratti e progetti di ricerca con Enti e privati.
- 6bis. Comodato d'uso apparecchiatura scientifica: determinazioni.
7. Accordi di Cooperazione Interuniversitaria.
8. Alternanza Scuola-Lavoro: approvazione Progetti Formativi.
9. Relazione attività didattica e scientifica del Dipartimento- anno 2018: approvazione.
10. Fondo per il sostegno dei giovani ai sensi dell'art. 3 del D.M. 1047/2017 – Assegnazione 2018.
11. Dipartimenti di Eccellenza: monitoraggio per l'anno 2018.
12. Attività di collaborazione a tempo parziale per gli studenti presso le strutture dell'Università degli Studi di Perugia – A.A. 2018-2019.
13. Istituzione del premio di Laurea "Dott. Anna Maria Piccioli": parere.
14. Attivazione Master di II livello in "Sviluppo di Processo per la Produzione di Principi Attivi Farmaceutici" (PRO-API).
15. Riedizione per l'A.A. 2019-2020 del Master universitario di II livello dal titolo "Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie".
16. Accredimento dei Corsi di Dottorato del XXXV Ciclo – Relazione sulle attività svolte.
17. Trattamento economico RTD b) reclutati a valere su finanziamento "Dipartimenti di Eccellenza".
18. Varie ed eventuali.
19. \*Comitati di Coordinamento e Consigli dei Corsi di Studio: approvazione verbali e provvedimenti.
20. \*Contingente studenti cinesi del progetto Marco Polo A.A. 2020-21: determinazioni.
21. \*Proposta di modifica nei Regolamenti didattici dei CdS in Farmacia e CTF dell'Art. 13 "Propedeuticità e obbligo di frequenza".
22. \*Programmazione didattica A.A. 2019-2020.
23. \*\*Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Ricercatori Universitari** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.
24. \*\*Valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei **Ricercatori** a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo nell'A.A. 2018/2019.

25. \*\*\* Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.
26. \*\*\*Valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei **Professori di II fascia** ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo nell'A.A. 2018/2019.
27. \*\*\*Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Perugia di un posto di **Professore di II fascia**.
28. \*\*\*\* Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di I fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

*\* A questo punto dell'O.d.G. non partecipano i Rappresentanti del PTA.*

*\*\*A questo punto dell'O.d.G. partecipano i Proff. di I e II fascia e i Ricercatori.*

*\*\*\* A questo punto dell'O.d.G. partecipano i Proff. di I e II fascia.*

*\*\*\*\* A questo punto dell'O.d.G. partecipano i Proff. di I fascia.*

Annotazioni sulle presenze nel corso della seduta:

- Il Prof. Gioiello entra alle ore 11.15 durante la trattazione del p. 2 dell'O.d.G.
  - Il Prof. Galli entra alle ore 11.25 durante la trattazione del p. 3 dell'O.d.G.
  - La Prof. Marinozzi entra alle ore 12 durante la trattazione del p. 14 dell'O.d.G.
  - La Prof. Marinozzi esce alle ore 12.10 durante la trattazione del p. 14 dell'O.d.G.
  - Il Prof. Temperini esce alle ore 12.15 al termine della trattazione del p. 14 dell'O.d.G.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 1

OGGETTO: Approvazione del verbale della seduta precedente del 14.2.2019.

Il Presidente chiede se ci sono osservazioni da fare. Non risultando alcuna osservazione, il verbale in oggetto è approvato all'unanimità.

---

ORDINE DEL GIORNO N. 2

OGGETTO: Comunicazioni

Il Presidente comunica di aver ricevuto:

- **dal Direttore Generale** la lettera prot. n. 15198 del 15/02/2018 avente per oggetto: Programmazione annuale del blocco dei servizi e delle procedure informatiche.
- **dal Dirigente della Ripartizione Affari Legali – Dr. Padiglioni** la lettera prot. n. 16083 del 19/02/2019 avente per oggetto: Votazioni per il rinnovo del Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari (CNSU) – 14-15 maggio 2019 – Richiesta aule e personale seggi.
- **dall’Ufficio Assicurazione della Qualità** la lettera del 20/02/2019 avente per oggetto: Momenti di condivisione – Memorandum.
- **dal Collegio dei Docenti del Master in TFAR** la lettera del 21/02/2019 avente per oggetto: Proposta Direttore Master in Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatoria A.A. 2018-19.
- **dal Dirigente della Ripartizione Affari Legali – Dr. Padiglioni** la lettera prot. n. 17806 del 22/02/2019 avente per oggetto: Sostituzione rappresentante degli studenti nel Consiglio di Dipartimento di Scienze Farmaceutiche per la restante parte del biennio 2018/2019.
- **dal Consiglio Nazionale delle Ricerche** la lettera prot. n. 18509 del 25/02/2019 avente per oggetto: Rinnovo Convenzioni Quadro stipulate tra il CNR e le Università/Politecnici italiani.
- **dall’Ufficio Assicurazione della Qualità** la lettera del 25/02/2019 avente per oggetto: Sistema di censimento e monitoraggio delle attività di Terza Missione.
- **dal Responsabile dell’Area per la Progettazione, Valorizzazione e Valutazione della Ricerca – Dr.ssa Pandolfi** la lettera prot. n. 19577 del 27/02/2019 avente per oggetto: Associazione italiana per la Ricerca sul Cancro (AIRC) - Bandi 2019 per Individual Grants – Delega ai Direttori di Dipartimento della sottoscrizione delle proposte progettuali e dei correlati documenti.
- **dalla Ripartizione Didattica** la lettera del 27/02/2019 avente per oggetto: Software per la prevenzione del plagio.
- **dalla Dr.ssa Albi** la lettera del 27/02/2019 avente per oggetto: Preproposta del progetto intitolato “Sphingolipid profile as new biomarker for early diagnosis and prevention of Parkinson’s disease and PD-related disorders” in risposta al bando internazionale JPND - JPCo-fuND-2.
- **dal Presidente del Presidio della Qualità – Prof. Carbone** la lettera prot. n. 20128 del 28/02/2019 avente per oggetto: Note di compilazione SUA-CdS A.A. 2019-2020 approvate dal Presidio di Qualità in data 19/02/2019.
- **dall’Ufficio Coordinamento Carriere Studenti** la lettera del 28/02/2019 avente per oggetto: Proroga termine scadenza immatricolazioni LM 2018/2019.
- **dal Dirigente della Ripartizione Affari Legali – Dr. Padiglioni** la lettera prot. n. 20925 del 01/03/2019 avente per oggetto: Elezioni componenti Consiglio Universitario Nazionale.



- **dall’Ufficio Assicurazione della Qualità** la lettera prot. n. 20742 del 01/03/2019 avente per oggetto: Inserimento date apertura e chiusura dei questionari degli insegnamenti/moduli II semestre A.A. 2018/2019.
- **dal Responsabile della Prevenzione della corruzione e della trasparenza – Dr. Quintaliani** la lettera prot. n. 21027 del 01/03/2019 avente per oggetto: Attivazione piattaforma segnalazione illeciti ex art. 54bis D. Lgs. n. 165/2001.
- **dall’Ufficio Procedure Selettive e Supporto Amministrativo** la lettera del 04/03/2019 avente per oggetto: Compilatio.net – Formazione online “Presenza in mano del software Magister” – 21/03/2019.
- **dal Responsabile dell’Area Programmazione, Procedure selettive e Personale Docente – Dr.ssa Nuzzi** la lettera prot. n. 22796 del 05/03/2019 avente per oggetto: Prof.ssa Rita Pagiotti – Professore Associato confermato – Collocamento a riposo per raggiunti limiti di età.
- **dal Rettore** la lettera prot. n. 23503 del 07/03/2019 avente per oggetto: Prove di accesso ai corsi di specializzazione sul sostegno A.A. 2018/2019 – Disponibilità strutture e personale.
- **dal Responsabile dell’Area per la Progettazione, Valorizzazione e Valutazione della Ricerca – Dr.ssa Pandolfi** la lettera prot. n. 23870 del 08/03/2019 avente per oggetto: Progetto Canapa 2.0. Sottoscrizione ATS.
- **dal Responsabile dell’Area per la Progettazione, Valorizzazione e Valutazione della Ricerca – Dr.ssa Pandolfi** la lettera del 09/03/2019 avente per oggetto: Presentazione dei Progetti a valere sulle Sottomisure 16.1 (DD n. 13266 del 10/12/2018) e 16.2.1 (DD n. 13267 del 10/12/2018), previste dal Programma di Sviluppo Rurale – Regione Umbria
- **dal Responsabile della Prevenzione della corruzione e della trasparenza – Dr. Quintaliani** la lettera prot. n. 24443 del 11/03/2019 avente per oggetto: Attivazione piattaforma segnalazione illeciti ex art. 54bis D. Lgs. n. 165/2001 – Errata corrige del link di accesso.
- **dal Dirigente della Ripartizione Didattica – Dr.ssa Bianconi** la lettera prot. n. 24454 del 11/03/2019 avente per oggetto: Comunicazione elenco dei ricercatori che hanno destinato il 95% dell’importo ordinario della retribuzione aggiuntiva per affidamenti di insegnamenti o moduli curriculari – A.A. 2017/2018 per sostenere la propria ricerca.
- **dal Rettore** la lettera prot. n. 25077 del 12/03/2019 avente per oggetto: Completamento progetto WiFi aule didattiche.
- **dall’Associazione Biologi Nutrizionisti Italiani (Abni)** la lettera prot. n. 25095 del 12/03/2019 avente per oggetto: Richiesta patrocinio per il Convegno “L’acqua che nutre” e per l’associato Concorso di fotografia “Acqua immagine di vita e di bellezza”.
- **dal Rettore** la lettera prot. n. 26823 del 13/03/2019 avente per oggetto: Programmazione posti di Professore di I e II fascia – Chiamata ex art. 24, comma 6, Legge 240/2010 e art. 9, comma 2 Regolamento di Ateneo per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010 e chiamata ex art. 18, comma 4, Legge 240/2010.
- **dal Prof. Manfroni** la lettera del 14/03/2019 avente per oggetto: Inserimento nel Collegio dei Docenti del Dottorato in “Etica della comunicazione, della ricerca scientifica e dell’innovazione tecnologica (ciclo XXXV)”.

- **dal Dirigente della Ripartizione del Personale – Dr.ssa Vettori** la lettera prot. n. 29644 del 19/03/2019 avente per oggetto: Dr.ssa Maria Cristina Tiralti – Ricercatore universitario confermato – Mantenimento in servizio.
- **dalla Dr.ssa Albi** la lettera del 20/03/2019 avente per oggetto: Titolo Progetto AIRC.
- **dal Presidente del Presidio della Qualità – Prof. Carbone** la lettera del 20/03/2019 avente per oggetto: Messaggio di commiato.
- **dal Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione – Dr. Mugnaioli** la lettera prot. n. 31631 del 22/03/2019 avente per oggetto: Disponibilità a svolgere le funzioni di addetto alle emergenze per l’anincendio e il pronto soccorso presso il Palazzo Murena – inaugurazione A.A. 2018/2019.
- **dal Responsabile dell’Area Budgeting, Bilancio Unico di Ateneo e Bilancio consolidato, coordinamento e controllo Centri Istituzionali e Centri di Servizio – Dr.ssa Nicoziani** la lettera prot. n. 31848 del 22/03/2019 avente per oggetto: Ripartizione risorse “variabili” per il Funzionamento dei Dipartimenti esercizio 2019.
- **dal Responsabile della Protezione Dati Personali – Dr.ssa Cristiano** la lettera prot. n. 33187 del 26/03/2019 avente per oggetto: Presentazione “Progetto accountability”.
- **dalla Prof.ssa Cossignani** la lettera del 26/03/2019 avente per oggetto: Giornata Qualità Italia – Premiazione Dr.ssa Castagna.
- **dalla Dr.ssa Albi** la lettera del 27/03/2019 avente per oggetto: Preproposta del progetto INOSPIN intitolato “ Exosomes for sensorineural hearing defects in an ageing population”.
- **dall’Ente Nazionale di Previdenza e Assistenza a favore dei Biologi (Enpab)** la lettera del 28/03/2019 avente per oggetto: Richiesta patrocinio “Giornata Nazionale del Biologo Nutrizionista in piazza ” – 18-19 maggio 2019.
- **dal Rettore** la lettera prot. n. 39652 del 04/04/2019 avente per oggetto: Ricostituzione del Presidio della Qualità di Ateneo e nomina del Prof. Massimiliano Marianelli quale Presidente del Presidio della Qualità.
- **dal Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione – Dr. Mugnaioli** la lettera prot. n. 39840 del 04/04/2019 avente per oggetto: Comunicazione di sopralluogo per la valutazione dei rischi nei luoghi di lavoro ai sensi del D.Lgs. n. 81/2008. Aggiornamento e revisione. Informazione preliminare.
- **dal Rettore** la lettera prot. n. 40989 del 08/04/2019 avente per oggetto: Procedure elettorali per il rinnovo della carica di Direttore del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – Triennio Accademico 2019-2022.
- **dal Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione – Dr. Mugnaioli** la lettera prot. n. 41087 del 08/04/2019 avente per oggetto: Sorveglianza sanitaria obbligatoria, ex D.Lgs. n. 81/2008. Lavoratori equiparati.
- **dal Dirigente della Ripartizione Didattica – Dr.ssa Bianconi** la lettera prot. n. 41659 del 09/04/2019 avente per oggetto: Dottorato di Ricerca – Budget per attività di Ricerca – Rendiconto XXXI ciclo.

- **dall’Ufficio Comunicazione istituzionale, Social media e Grafica** la lettera del 09/04/2019 avente per oggetto: Apertura Instagram e LinkedIn ufficiali dell’Università degli Studi di Perugia – Richiesta segnalazioni.
- **dal Prof. Santi** la lettera del 12/04/2019 avente per oggetto: Comunicazione apertura bando europeo MSCA-IF-2019.
- **dal Rettore** la lettera prot. n. 44886 del 17/04/2019 avente per oggetto: Scadenza mandati Coordinatori Corsi di Laurea al 31/10/2019.

Il Presidente, inoltre, comunica di aver inviato:

- **all’Ufficio elettorale e Affari Generali** la lettera prot. n. 18591 del 25/02/2019 avente per oggetto: Votazioni per il rinnovo del Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari (CNSU) – 14-15 maggio 2019 – Richiesta aule e personale seggi.
- **all’Ufficio Procedure Selettive e Supporto Amministrativo** la lettera del 06/03/2019 avente per oggetto: Compilatio.net – Formazione online “Presenza in mano del software Magister” – 21/03/2019: individuazione referenti del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche.
- **all’Associazione Biologi Nutrizionisti Italiani (Abni)** la lettera prot. n. 26799 del 13/03/2019 avente per oggetto: Richiesta patrocinio per il Convegno “L’acqua che nutre” e per l’associato Concorso di fotografia “Acqua immagine di vita e di bellezza” – 25/05/2019.
- **all’Ufficio Concorsi** la lettera prot. n. 31194 del 21/03/2019 avente per oggetto: Prove di accesso ai corsi di specializzazione sul sostegno A.A. 2018/2019 – Disponibilità strutture e personale.
- **al Responsabile della Protezione Dati Personali – Dr.ssa Cristiano** la lettera prot. n. 35734 del 28/03/2019 avente per oggetto: Presentazione “Progetto accountability”.
- **al Dirigente della Ripartizione Sistema Informativo di Ateneo – Dr.ssa Penci** la lettera prot. n. 39779 del 04/04/2019 avente per oggetto: Aule 3.0.

Il Presidente, infine, informa che tutte le altre comunicazioni pervenute al Dipartimento o inviate nel periodo tra il precedente Consiglio e l’attuale sono agli atti del Dipartimento e consultabili presso la Segreteria Amministrativa.

---

ORDINE DEL GIORNO N. 3

OGGETTO: Ratifica Decreti.

Il Presidente pone a ratifica del Consiglio di Dipartimento i decreti del Direttore del Dipartimento dal n. 21 al n. 27/2019, di seguito elencati e integralmente riportati nell'**Allegato n. 1** del presente Verbale:

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE  
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**

- D.D. n. 21/2019            “Autorizzazione procedure per attivazione nuovo Assegno di Ricerca – Resp. Scientifico Prof. Galli”
- D. D. n. 22/2019:        “Approvazione atti procedure di Selezione pubblica per Attività di tutorato e individuazione vincitori”.
- D. D. n. 23/2019:        “Parere su presentazione progetto “Sviluppo di un pannello NGS e di un programma bioinformatico per la diagnosi e il trattamento di obesità genetiche” di cui è Resp. Scientifico il Prof. Beccari”.
- D. D. n. 24/2019:        “Parere su presentazione progetto “Functional proteomics of uremic retention solutes associated with immunosenescence and impaired adaptive stress response” di cui è Resp. Scientifico il Prof. Galli”.
- D.D. n. 25/2019        “Autorizzazione procedure per attivazione nuovo Assegno di Ricerca – Resp. Scientifico Prof.ssa Cossignani”
- D.D. n. 26/2019:        “Approvazione proposta di accreditamento per il rinnovo del Dottorato in Scienze Farmaceutiche per l’A.A. 2019-2020”.
- D.D. n. 27/2019:        “Nomina del Prof. Sardella in sostituzione del Prof. Natalini quale Resp. Scientifico dell’Assegno di Ricerca di cui è titolare la Dr.ssa Ianni”.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 4

OGGETTO: Comunicazione Decreti.

Il Presidente comunica al Consiglio di Dipartimento l'emissione dei decreti dal n. 4 al n. 10/2019 del Segretario Amministrativo di seguito elencati e integralmente riportati nell'**Allegato n. 2** del presente Verbale:

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE  
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**

- D. S. A. n. 4/2019: "Variazioni di bilancio maggiori entrate "Contributi per investimenti da altri (privati)" Progetto PSR Regione Umbria Prof. Galli attivazione Assegno di Ricerca".
- D. S. A. n. 5/2019: "Variazioni di bilancio-partizione da "Costi operativi progetti finanziamenti non competitivi per la Ricerca" Progetto 2 Tes 15 AMAG/2Tes AMAG a "Costi operativi progetti finanziamenti non competitivi per la Ricerca" Progetto 2FCRPG18AG – Resp. Scientifico Prof. Gioiello".
- D. S. A. n. 6/2019: "Variazioni di bilancio maggiori entrate "Contributi per investimenti da altri (privati)" Progetto PSR Regione Umbria Prof.ssa Cossignani attivazione Assegno di Ricerca".
- D. S. A. n. 7/2019: "Attivazione della procedura negoziata per l'acquisto dello strumento Delta Biodesy tramite iter su piattaforma telematica TuttoGare".
- D. S. A. n. 8/2019: "Variazione al Bilancio Unico di Ateneo da "Costi Operativi progetti-finanziamenti non competitivi per la ricerca" a "Costi di investimento progetti-finanziamenti non competitivi per la ricerca" Budget Investimenti. – Resp. Scientifico Prof. Gioiello".
- D. S. A. n. 9/2019: "Variazioni di bilancio maggiori entrate derivanti da attività svolta per conto terzi" per esecuzione di analisi strutturale e quantitativa Resp. Scientifico Prof. Giovagnoli".
- D. S. A. n. 10/2019: "Autorizzazione al Centro Servizi Bibliotecari dell'Ateneo a comunicare alla Segreteria CRUI-CARE i dati per l'emissione della fattura da parte della Casa Editrice Elsevier per pubblicazione ad accesso aperto con pagamento dell'APC".

Il Consiglio prende atto.

---

ORDINE DEL GIORNO N. 5

OGGETTO: Ospiti Dipartimento, Seminari Dipartimentali e Minisimposi.

Il Presidente riferisce sulla presenza in Dipartimento di Ospiti e sulle relative motivazioni.

Il 15 marzo 2019 sono stati ospiti del Dipartimento i Drr. Arianna Gattoni, Davide Bastianelli e Alessandro Intocchia, Janssen Italia, Cologno Monzese (MI) per un seminario dal titolo *“Innovazioni tecnologiche nell’industria dell’health care”* (lettera della Prof.ssa Perioli datata 12.03.2019).

Nei giorni 18 e 19 marzo 2019 è stata ospite del Dipartimento la Prof.ssa Elena Petricci, Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia, Università di Siena per due seminari per gli studenti di Dottorato nell’ambito del corso di *“New sustainable synthesis of pharmaceuticals”* (lettera della Dr.ssa Lanari datata 18.03.2019).

Il 21 marzo 2019 sono stati ospiti del Dipartimento le Drr. Valeria Mancini e Cristina Trinastich, BSP Pharmaceuticals, Latina per un seminario dal titolo *“Il contract development & manufacturing nel settore farmaceutico - L’esperienza di BSP Pharmaceuticals”* (lettera della Prof.ssa Ambrogi datata 02.04.2019).

L’11 aprile 2019 è stata ospite del Dipartimento la Dr.ssa Carmela Macchiarulo, Dirigente Medico dell’Agenzia Italiana del Farmaco per una lezione dal titolo *“La Farmacovigilanza: aspetti scientifici e regolatori in ambito nazionale ed internazionale”* (lettera del Prof. Macchiarulo datata 02.04.2019).

Inoltre,

fino al 28 giugno 2019 è presente in Dipartimento la studentessa Paulina Wojtylo, Facoltà di Farmacia, Università Medica di Danzica, Polonia, presso i Laboratori di Tecnologie Farmaceutiche per svolgere il suo lavoro di tesi nell’ambito del programma Erasmus+ (lettera del Prof. Giovagnoli datata 26.02.2019).

Fino al 31 luglio 2019 è presente in Dipartimento lo studente Antonis Vogias, Facoltà di Farmacia, Università di Atene, Grecia, presso i Laboratori di Tecnologie Farmaceutiche per svolgere il suo lavoro di tesi nell’ambito del programma Erasmus+ (lettera del Prof. Giovagnoli datata 26.02.2019).

Fino al 30 giugno 2019 sarà presente in Dipartimento la studentessa Erasmus Anna Sznycer, Università di Gdansk, Polonia, in mobilità Erasmus presso il laboratorio della Prof.ssa Marcotullio (lettera della Prof.ssa Marcotullio del 05.03.2019).

Fino al 17 marzo 2019 è stato presente in Dipartimento il Dottorando Wesam Ali, Università di Saarland, Germania, su invito del Dipartimento presso il laboratorio del Prof. Santi (lettera del Prof. Santi del 07.03.2019).

Fino al 30 giugno 2019 sarà presente in Dipartimento il Dottorando Pawel Grzes, Università di Bielostok, Polonia, in mobilità Erasmus presso il laboratorio del Prof. Santi (lettera del Prof. Santi del 07.03.2019).

Fino all'1 ottobre 2019 è presente in Dipartimento la Borsista Dr.ssa Giuliana Euticchio presso i Laboratori di Tecnologie nell'ambito del progetto dal titolo "Sviluppo di un gel termosensibile mucoadesivo per la veicolazione buccale di probiotici" in collaborazione con il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Perugia (lettera del Prof. Giovagnoli datata 29.03.2019).

Il Consiglio prende atto.

---

ORDINE DEL GIORNO N. 6

OGGETTO: Contratti e progetti di ricerca con Enti e privati.

Il Presidente informa che è stato predisposto un “Contratto di ricerca preclinica per enti o istituti di ricerca” tra Dompé Farmaceutici S.p.A., con sede legale in Milano e il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche per l’esecuzione di una ricerca commissionata, in ambito commerciale, relativa a *“Valutazione e studio di fattibilità in ambito nutrizionale, dell’efficacia del supporto di integrazione alimentare in pazienti affetti da sarcopenia o atrofia muscolare indotta”*, meglio definito nell’atto stesso.

Il Referente scientifico per il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche è la Dr.ssa Michela Codini.

L’accordo, che avrà una durata fino al 30 maggio 2019, prevede un corrispettivo a favore del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche di € 31.200,00 (trentunomiladuecento/00), oltre IVA, secondo le seguenti modalità: il 50% alla firma del contratto e il 50% al termine dello stesso.

Il Presidente sottopone il Contratto al Consiglio di Dipartimento per la relativa approvazione.

Il Presidente comunica, inoltre, che è pervenuta in data 7 marzo 2019 la richiesta di sottoscrizione di un Material Transfer Agreement (MTA) tra l’Ospedale San Raffaele di Milano, la Faculté des Sciences et Ingenierie de Sorbonne Université di Parigi (Francia) e il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, per conto del quale è responsabile scientifico la Prof.ssa Maura Marinozzi. Tale accordo è finalizzato allo scambio di sostanze materiali e/o informazioni.

Sentito tutto quanto sopra, il Consiglio, delibera unanime:

- di approvare il “Contratto di ricerca preclinica per enti o istituti di ricerca” tra Dompé Farmaceutici S.p.A., con sede legale in Milano e il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche per l’esecuzione di una ricerca commissionata, in ambito commerciale, relativa a *“Valutazione e studio di fattibilità in ambito nutrizionale, dell’efficacia del supporto di integrazione alimentare in pazienti affetti da sarcopenia o atrofia muscolare indotta”* come riportato in narrativa.

- di approvare il Material Transfer Agreement (MTA) tra l’Ospedale San Raffaele di Milano, la Faculté des Sciences et Ingenierie de Sorbonne Université di Parigi (Francia) e il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, per conto del quale è responsabile scientifico la Prof.ssa Maura Marinozzi.

---



ORDINE DEL GIORNO N. 6 bis

OGGETTO: Comodato d'uso apparecchiatura scientifica: determinazioni.

Il Presidente riferisce di aver ricevuto da Flea Società Agricola a r.l. con sede in Gualdo Tadino (PG) una nota datata 16/04/2019 avente per oggetto "Cessione in comodato d'uso di strumenti" a favore del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e di cui sarà consegnataria la Prof.ssa Luana Perioli (sezione di Chimica e Tecnologia del Farmaco) di un

- Mulino tritatore a lame GM 200 completo di recipiente con coperchio in policarbonato da 1 l e coltelli in acciaio inox – alim. 230 v – 50-60 Hz (Verder Scientific srl – Boldone (BG), del valore di € 3.900,00+iva).

Il Presidente informa che, fermo restando che la cessione è condizionata ad alcune specifiche relative alla manutenzione ordinaria a carico di Flea Società Agricola a r.l. con sede in Gualdo Tadino (PG), la Prof.ssa Perioli si farà carico della custodia dell'apparecchiatura, mentre eventuali altri costi di manutenzione graveranno sui fondi del Gruppo di Ricerca di cui fa parte la stessa Prof.ssa Perioli.

Il Presidente chiede dunque al Consiglio di esprimere il proprio parere circa l'acquisizione, a titolo gratuito, del suddetto strumento.

Il Consiglio, dopo breve discussione, approva seduta stante.

---

ORDINE DEL GIORNO N. 7

OGGETTO: Accordi di Cooperazione Interuniversitaria.

- 1) Il Presidente, riferisce di avere ricevuto dalla Prof. Oriana Tabarrini, la richiesta di stipula di un Accordo bilaterale con l'**University of Chemistry and Tecnology di Praga**, necessario per l'attivazione di progetti di collaborazione e per scambio docenti/dottorandi/ studenti. La relativa documentazione è stata inserita in Area riservata in data 16.4.2018.

Il Presidente illustra il testo dell'Accordo su cui invita il Consiglio ad esprimere un parere per la sottomissione dello stesso agli Organi dell'Ateneo e l'eventuale sottoscrizione da parte del Magnifico Rettore.

Il Consiglio, ritenendo che la predetta attività conseguente alla sottoscrizione di un Accordo bilaterale risulti di chiaro e reciproco interesse, unanime delibera di approvare l'Accordo bilaterale con l'University of Chemistry and Tecnology di Praga (**Allegato n. 3a**).

- 2) Il Presidente, riferisce di avere ricevuto dal Prof. Roccaldo Sardella, la richiesta di rinnovo dell'Accordo con l'**Università di Ufa (Russia)** necessario per l'attivazione di progetti di collaborazione e per scambio docenti/dottorandi/ studenti. Il Presidente comunica inoltre, che dopo accordi tra le parti interessate, è stata prodotta una bozza di accordo.

Tale documentazione è stata inserita in area riservata in data 16.4.2019.

Il Presidente illustra il testo dell'Accordo su cui invita il Consiglio ad esprimere un parere per la sottomissione dello stesso agli Organi dell'Ateneo e l'eventuale sottoscrizione da parte del Magnifico Rettore (**Allegato n. 3b**).

Il Consiglio, ritenendo che la predetta attività conseguente alla sottoscrizione di un Accordo bilaterale risulti di chiaro e reciproco interesse, unanime delibera di approvare l'Accordo bilaterale con L'Università di Ufa (Russia).

---

ORDINE DEL GIORNO N. 8

OGGETTO: Alternanza Scuola-Lavoro: approvazione Progetti Formativi.

Non ci sono argomenti da trattare a questo punto dell'O.d.G.

---

**ORDINE DEL GIORNO N. 9**

OGGETTO: Relazione attività didattica e scientifica del Dipartimento- anno 2018: approvazione.

Il Presidente comunica che è stata predisposta la Relazione annuale sull'attività didattica e scientifica del Dipartimento, come prescritto dal nostro Regolamento, art. 7, c. 1, punto p.

Tale documentazione è stata inserita in Area Riservata il 16.4.2019.

Il Presidente illustra il documento in trattazione e, non essendoci osservazioni in merito, il Consiglio unanime approva la Relazione sull'attività didattica e scientifica del Dipartimento per l'anno 2018 riportata nell'**Allegato n. 4**.

---

ORDINE DEL GIORNO N. 10

OGGETTO: Fondo per il sostegno dei giovani ai sensi dell'art. 3 del D.M. 1047/2017 – Assegnazione 2018.

Il Presidente ricorda ai membri del Consiglio che questo punto all'O.d.G. era stato portato in trattazione nella seduta del 14.2.2019 ed era stato ritirato per un supplemento di istruttoria.

Il Presidente fa presente che al Dipartimento di Scienze Farmaceutiche sono stati assegnati € 3.571 finalizzati al "Tutorato ed attività didattiche integrative" (Direttoriale prot. n. 102852 del 28.5.2018) **da utilizzare entro e non oltre il 31.12.2019**. Il Presidente comunica di avere dato mandato al Prof. Sabatini di provvedere alla ricognizione per la ripartizione di tali fondi e di avere ricevuto dal medesimo il prospetto sottostante che è parte integrante del presente punto dell'O.d.G.

			Docente	CFU lab. AA 2016- 2017	Ore di att. a posto singolo	N° Turni Arrot.	Ore Totali	Appross.	Ore/contratto
III	I sem. 2019/2020	Analisi dei Medicinali I - Modulo I (FA canale A+B)	Carotti	3	45	3	135	€ 350,00	35
III	I sem. 2019/2020	Analisi Chimico Farmaceutica I (CTF)	Marinozzi	3	45	3	135	€ 350,00	35
IV	I sem. 2019/2020	Laboratorio di Preparazione Sintetica ed Estrattiva dei Farmaci (CTF)	Gioiello	5	75	5	375	€ 750,00	75
V	I sem. 2019/2020	Analisi Chimico Farmaceutica II (CTF)*	Camaioni	4	60	2	120		0
II	II sem. 2019/2020	Analisi dei Medicinali (CTF)	Barreca	3	45	2	90		0
III	II sem. 2019/2020	Analisi dei Medicinali I - Modulo II (FA canale A+B)	Sardella	3	45	4	180	€ 420,00	42
III	II sem. 2019/2020	Chimica Organica II (CTF)	Temperini	2	30	3	90		0
IV	II sem. 2019/2020	Analisi dei Medicinali IV (FA - canale A+B)	Sabatini/ Rosati	4	60	6	360	€ 720,00	72
IV	II sem. 2019/2020	Farmacologia Sperimentale (CTF)	Orabona	3	45	5	225	€ 480,00	48
IV	II sem. 2019/2020	Tecnologia, Socio-economia e legislazione farmaceutiche I e II (FA)	Ambrogi/ Tiralti/Pagano	4	60	4	240	€ 500,00	50
IV	II sem. 2019/2020	Tecnologia, Socio-economia e legislazione farmaceutiche (CTF)	Perioli	2	30	3	90		0
			Totale	36	540		2040	€ 3.570,00	357
							Resto	€ 1,00	
			Totale disponibili	€ 3.571,00	Biotecn. € 0,00	Totale FAR +CTF € 3.571,00			

Si apre un ampio ed approfondito dibattito al termine del quale, il Consiglio unanime approva la ripartizione del Fondo per il sostegno dei giovani ai sensi dell'art. 3 del D.M. 1047/2017 – Assegnazione 2018.

ORDINE DEL GIORNO N. 11

OGGETTO: Dipartimenti di Eccellenza: monitoraggio per l'anno 2018.

Il Presidente riferisce che, a seguito della nota MIUR, prot. n. 11245 del 6.2.2019 avente per oggetto "Monitoraggio Dipartimenti di Eccellenza per l'anno 2018", il Comitato di Governo del Progetto DELPHI – Dipartimenti di Eccellenza, ha predisposto ed approvato l'apposita scheda SUA di monitoraggio (Rendiconto) del primo anno del progetto DELPHI avente come scadenza il 15 marzo u.s..

Il Presidente ricorda inoltre, di aver inviato, per mail in data 13.3.2019, ai componenti il Consiglio di Dipartimento la scheda in oggetto.

Tale documentazione è stata inserita di nuovo in area riservata il 12.4.2019.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio ratifica il documento in oggetto che viene allegato al presente verbale (**Allegato n. 5**)

---

ORDINE DEL GIORNO N. 12

OGGETTO: Attività di collaborazione a tempo parziale per gli studenti presso le strutture dell'Università degli Studi di Perugia – A.A. 2018-2019.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dall'Ufficio Affari Generali la nota prot. n. 39952 del 4.4.2019 relativa alla assegnazione al Dipartimento di Scienze Farmaceutiche di **n. 5** studenti vincitori del concorso per l'assunzione di collaboratori a tempo parziale per l'A.A. 2018/2019.

Il Presidente comunica di avere dato mandato alla **Prof. Valeria Ambroggi** di predisporre la proposta di ripartizione dei collaboratori a tempo parziale, nell'ambito dei corsi ad alta sperimentali di seguito riportata:

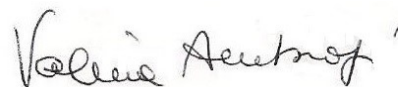
*Comunico che 4 dei 5 studenti collaboratori a tempo parziale assegnati ai corsi ad alta sperimentali dei CdLM in Farmacia e CTF hanno accettato l'incarico.*

*Dopo attenta analisi degli orari delle esercitazioni e della disponibilità oraria dei singoli studenti e dal momento che potranno iniziare la collaborazione quando ormai parte delle esercitazioni si sono già svolte, propongo la seguente ripartizione:*

Studente	Corso ad alta sperimentali	Ore
Carboni Eleonora	Tecnologia, Socioeconomia e legislazione farmaceutica I e II (FA)	<b>70 ore</b>
Blondeau Cecile Ricci Lucia	Analisi dei medicinali (CTF) (Prof.ssa Barreca) Analisi dei Medicinali IV (FA) (Prof. Rosati) Tecnologia, Socioeconomia e Leg. Farm (CTF) Prof.ssa Perioli	<b>65 ore</b>
Biagini Andrea	Analisi dei Medicinali IV (prof. Sabatini) Chimica organica II (Prof. Temperini)	<b>65 ore</b>

*Il restante ammontare di ore sarà svolto presso i corsi che inizieranno al prossimo primo semestre.*

*Prof.ssa Valeria Ambroggi*



Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime approva la proposta sopra citata.

ORDINE DEL GIORNO N. 13

OGGETTO: Istituzione del premio di Laurea “Dott. Anna Maria Piccioli”: parere.

Il Presidente riferisce di aver ricevuto in data 20/03/2019 da parte del Dr. Paolo Rosetti, in qualità di Legale rappresentante della Farmacia Fontivegge snc dei Dottori Piccioli e Rosetti di Perugia, una nota nella quale desidera sottoporre all’approvazione del Consiglio del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche l’istituzione di un Premio di Laurea in memoria della Dr.ssa Anna Maria Piccioli per n. 4 anni e un ammontare annuo di € 500,00 (cinquecento/00) a partire dall’anno 2019.

Viene proposto che il premio riguardi la miglior tesi di laurea nelle discipline di Chimica Farmaceutica, Tecnologia Farmaceutica, Farmacologia e Biochimica per laureati del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell’Università degli Studi di Perugia; che le domande di partecipazione debbano pervenire entro il 31 luglio dell’anno di riferimento; che la Commissione giudicatrice sia composta dal Direttore del Dipartimento e da due membri della famiglia Rosetti. Il giudizio della Commissione sarà insindacabile.

Al fine della gestione contabile, il Segretario Amministrativo deve essere autorizzato a procedere alle relative variazioni al Bilancio unico di Ateneo – esercizio anno 2019 per il totale di € 2.000,00, imputando tale importo nella voce di entrata COAN 03.02.07.01.02 “Contributi correnti da altri (privati)” e parimenti in uscita sulla voce COAN 04.09.01.02.06 “Altri premi”.

Il Consiglio, sentito quanto sopra:

- approva unanime l’istituzione di un Premio di Laurea in memoria della Dr.ssa Anna Maria Piccioli per n. 4 anni e un ammontare annuo di € 500,00 (cinquecento/00) a partire dall’anno 2019;
- autorizza il Segretario Amministrativo a procedere alle relative variazioni al Bilancio unico di Ateneo – esercizio anno 2019 per il totale di € 2.000,00 come evidenziato in narrativa.

Il Dipartimento provvederà alla pubblicazione del relativo bando, dandone opportuna diffusione sul proprio sito web e presso le bacheche ubicate nelle proprie sedi.

Il presente punto all’O.d.G. viene approvato seduta stante.

---



ORDINE DEL GIORNO N. 14

OGGETTO: Attivazione Master di II livello in “Sviluppo di Processo per la Produzione di Principi Attivi Farmaceutici” (PRO-API).

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dalla Prof. Maura Marinozzi, in data 27.3.2019, la documentazione relativa alla richiesta di istituzione ed attivazione del **Master Universitario di II livello in ‘Sviluppo di processo per la produzione di principi attivi farmaceutici (PRO-API)’** per l’A.A. 2019/2020.

Tutti i documenti presentati sono stati inseriti in area riservata il 12.4.2019.

Il Presidente comunica inoltre, che la sopra citata richiesta è stata oggetto di discussione nella Commissione Didattica di Dipartimento nelle seduta del 5.4.u.s.

Il Presidente ritiene opportuno che la Prof. Marinozzi illustri brevemente al Consiglio i requisiti previsti nel Regolamento didattico del Master universitario in oggetto.

La Prof. Marinozzi, appositamente convocata, entra in aula alle ore 12 e riferisce circa i presupposti che hanno portato alla proposta di istituzione del Master finalizzato ad un ulteriore sbocco per laureati in quanto non risultano analoghi Master attivati in Italia. Il Master vede il coinvolgimento di Federchimica-Aschimfarma, associazione che rappresenta in Italia la maggior parte delle aziende produttrici di API.

La Prof. Marinozzi esce dall’aula alle ore 12.10.

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimere il proprio parere per la sottomissione della documentazione, prevista dal Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento, agli Organi dell’Ateneo e l’eventuale sottoscrizione da parte del Magnifico Rettore.

Il Consiglio, dopo ampio dibattito, unanime approva seduta stante la proposta di istituzione ed attivazione del **Master Universitario di II livello in ‘Sviluppo di processo per la produzione di principi attivi farmaceutici (PRO-API)’** per l’A.A. 2019/2020.

La relativa documentazione viene allegata al presente verbale (**Allegato n. 6**).

---

ORDINE DEL GIORNO N. 15

OGGETTO: Riedizione per l'A.A. 2019-2020 del Master universitario di II livello dal titolo "Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie".

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dalla Prof.ssa Luana Perioli, Coordinatore del Master in oggetto, la documentazione relativa alla richiesta di riedizione del **Master Universitario di II livello in 'Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie'** per l'A.A. 2019/2020.

Tutti i documenti presentati sono stati inseriti in area riservata il 16.4.2019 e vengono allegati al presente verbale (**Allegato n. 7**).

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime approva seduta stante la documentazione relativa alla proposta di riedizione del **Master Universitario di II livello in 'Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie'** per l'A.A. 2019/2020.

---

ORDINE DEL GIORNO N. 16

OGGETTO: Accreditamento dei Corsi di Dottorato del XXXV Ciclo – Relazione sulle attività svolte.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dalla Prof. Graziella Migliorati, Coordinatore del Nucleo di Valutazione, la nota prot. n. 41484 del 9.4.2019 relativa all'oggetto con cui si richiede la trasmissione della "Scheda di autovalutazione del Corso di Dottorato" volta alla verifica della permanenza dei requisiti di accreditamento dei Corsi di Dottorato e alla verifica dell'efficacia dei progetti per le finalità di cui all'art. 3, comma 7 del D.M. n. 45/2013.

Il Presidente comunica inoltre di avere ricevuto dal Prof. Antonio Macchiarulo, Coordinatore del Dottorato di Ricerca, la "Scheda di autovalutazione del Corso di Dottorato in Scienze Farmaceutiche" redatta sulla base degli esiti dei cicli XXIX, XXX,XXXI per la sottomissione al parere del Consiglio di Dipartimento che è stata inserita in area riservata il 12.4.2019.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime esprime parere favorevole alla "Scheda di autovalutazione del Corso di Dottorato in Scienze Farmaceutiche" che viene allegata al presente verbale **(Allegato n. 8)**.

---

ORDINE DEL GIORNO N. 17

OGGETTO: Trattamento economico RTD-b reclutati a valere su finanziamento “Dipartimenti di Eccellenza”.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto, dai Dott.: Benedetta Carlotti, Anna Donnadio, Laura Goracci e Serena Massari – RTD-b del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie e del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, la nota prot n. 18470 del 25.2.2019, relativa all’oggetto, che viene qui di seguito riportata:

Perugia, 22 febbraio 2019

UNIVERSITA' DEGLI STUDI  
PERUGIA

ARRIVO

prot. n. 0018470 del 25/02/2019

classif. VII/6

e, p.c.

Alla cortese attenzione del Magnifico  
 Rettore dell’Università degli Studi di Perugia

Al Direttore Generale

Ai membri del Senato Accademico

Ai membri del Consiglio di Amministrazione

Al Direttore del Dipartimento di Chimica,  
 Biologia e Biotecnologie

Al Direttore del Dipartimento di Scienze  
 Farmaceutiche

**Oggetto: Trattamento economico ricercatori b) a valere sul finanziamento “Dipartimenti di Eccellenza”**

Con la presente vorremmo sottoporre alla Vostra attenzione la paradossale disparità di trattamento economico che si è venuta a creare tra i ricercatori di tipo b) all’interno del nostro Ateneo. In particolare, il 2018 ha visto il reclutamento nell’Ateneo di Perugia di 33 rtd b) della legge n.240/2010 a valere sul Piano Straordinario Ministeriale 2018 di cui al D.M. 168/2018 e 6 rtd b) della legge n.240/2010 a valere sul finanziamento “Dipartimenti di Eccellenza”.

Per quanto riguarda il trattamento economico degli rtd b) a valere sul Piano Straordinario Ministeriale 2018, quest’ultimo prevede un aumento stipendiale del 20% rispetto al trattamento iniziale spettante al ricercatore confermato a tempo pieno. Tale obbligo è stato anche recentemente messo in evidenza dalla direttiva inviata agli Atenei dal Capo Dipartimento del MIUR, Giuseppe Valditara (<http://scuola24.ilsole24ore.com/art/universita-e-ricerca/2019-02-11/il-miur-scrive-universita-pagare-dovuto-ricercatori-tipo-b-223001.php?uuid=ABHFF2SB&ch=>).

Come riportato in data 20 Febbraio 2019 dal collega rtd b) di Catania Ignazio Barbagallo “In questo quadro normativo, le Università italiane si trovano divise in Università che hanno corrisposto l’aumento a tutti gli Rtdb e Università che hanno corrisposto l’aumento del 20% solo agli Rtdb assunti su piano straordinario, provocando una discriminazione economica tra Rtdb sia tra atenei diversi che all’interno dello stesso ateneo.”([http://scuola24.ilsole24ore.com/art/universita-e-ricerca/2019-02-19/io-ricercatore-tipo-b-e-paradosso-stipendi-diversi-i-collegi-stesso-ateneo-162412.php?uuid=ABhbJyVB&refresh\\_ce=1](http://scuola24.ilsole24ore.com/art/universita-e-ricerca/2019-02-19/io-ricercatore-tipo-b-e-paradosso-stipendi-diversi-i-collegi-stesso-ateneo-162412.php?uuid=ABhbJyVB&refresh_ce=1)).

Per quanto concerne l’Università degli Studi di Perugia, è stato previsto un aumento stipendiale del 20% solo per i 33 rtd b) assunti a valere sul Piano Straordinario Ministeriale 2018 provocando un’ingiusta discriminazione economica con gli rtd b) a valere sul finanziamento “Dipartimenti di Eccellenza” che non percepiscono l’aumento sopracitato, pur rappresentando di fatto la stessa figura professionale. Va sottolineato che il reclutamento di tutti gli rtd b) a valere sia sul Piano Straordinario 2018 che sul finanziamento “Dipartimenti di Eccellenza” è di fatto avvenuto a distanza di pochi mesi.

Chiediamo pertanto al Magnifico Rettore e agli organi competenti in indirizzo di portare in discussione la problematica sopra descritta nei prossimi consessi al fine di trovare una soluzione per sanare tale divario.

Il Presidente comunica inoltre che il Senato Accademico, nella seduta del 20.3.2019, relativamente alla nota sopra citata ha invitato i rispettivi Consigli di Dipartimento ad esprimersi in merito all’istanza in questione anche al fine di sottoporre agli Organi una eventuale proposta di integrazione economica in tal senso da parte dell’Ateneo.

Il Presidente, pur ritenendo plausibile l'istanza rappresentata in merito alle differenze retributive, fa presente che, con la rimodulazione del piano finanziario richiesta in fase di assegnazione delle risorse, sono stati già sottratti alle risorse iniziali € 15.645,00 sulle voci di spesa che non fossero già obbligatoriamente fissate dalle norme del progetto; va inoltre considerato l'aumento dei costi, rispetto a quelli previsti, per la realizzazione del progetto definitivo di DELPHI STAR-Labs (delibera n.6 del CdA del 18.12.2018) e le spese derivanti dall'attuazione delle procedure previste per l'acquisto della strumentazione e quant'altro previsto dal D.Lgs. 50/2016.

Stante tale situazione, il Presidente ritiene che non ci siano margini per procedere ad una rimodulazione delle voci di spesa attribuite al progetto stesso.

Dopo un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio, unanime:

- esprime parere favorevole alla richiesta di adeguamento del trattamento economico tra i RTD-b della legge 240/2010 e i medesimi RTD-b reclutati a valere sul finanziamento "Dipartimenti di Eccellenza";
  - propone altresì di richiedere all'Amministrazione Centrale di investire nuovamente gli Organi di Governo dell'Ateneo affinché possano esprimersi in merito all'istanza rappresentata con integrazione economica in tal senso da parte dell'Ateneo.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 18

OGGETTO: Varie ed eventuali.

Il Presidente comunica che il Prof. Francesco Galli chiede di inserire a questo punto all'Ordine del Giorno una propria nota relativa ai lavori di ristrutturazione in corso presso spazi assegnati al Prof. Cardinali nell'Edificio B di via del Giochetto, che di seguito si riporta:

*“Avevo segnalato nella scorsa sessione della Giunta di Dipartimento che erano in corso lavori di ristrutturazione al piano primo dell'Edificio B di via del Giochetto, piano assegnato al nostro Dipartimento, area assegnata molto tempo addietro al Prof. Cardinali, mai occupata e in evidente degrado.*

*Tra l'altro, avevo visto personale afferente al Dipartimento di Chimica Biologia e Biotecnologie (un tecnico) uscire dalla porta che da sulla tromba di scale che da sui vai Aule con cavi elettrici in mano e quindi evidentemente incaricato da qualcuno a partecipare a questi lavori proprio nella mattina della riunione della Giunta.*

*Chiedendo informazione ai componenti della nostra Sezione che sono già nel piano, mi riferivano che questi lavori sono indirizzati a preparare un ufficio (in realtà più stanze) che saranno adibite ad ufficio del Prof. Natalini. Nella riunione della Giunta altri colleghi hanno anche segnalato ai presenti che la stessa Prof.ssa Emiliani era venuta a supervisionare i lavori nei giorni precedenti.*

*In Giunta ho ripetutamente ed invano chiesto di vedere la determinazione del Dipartimento che prevede l'assegnazione di questi spazi al Prof. Natalini nonché l'impegno di spesa o la voce di bilancio che dovrà sostenere detti lavori di ristrutturazione.*

*Stamattina ho avuto modo di constatare di persona che questi lavori sono tutt'ora in corso con un operatore esterno che sta tinteggiando le pareti. Questo signore riferisce di essere stato incaricato a svolgere i lavori dall'Ufficio Tecnico e in dettaglio dal Sig. Bartoccini Marco. Sentendo il Sig. Bartoccini, questi lavori sono solo lavori di manutenzione ordinaria, cosa evidentemente non vera visto che tutto il piano nell'area assegnata al Prof. Cardinali necessita invece di opere di ristrutturazione straordinarie. Ciò, infatti, è avvenuto per il resto del piano (primo) e anche del piano secondo di questo edificio, dove numerosi di noi si sono insediati negli ultimi due anni.*

*Segnalo tutto ciò in quanto questo episodio è evidentemente il frutto di procedure personalistiche e di iniziative non conformi né alla buona prassi della gestione delle risorse Dipartimentali e di Ateneo, né ad una condivisione di scelte (assenza di informazione) e strategie di programmazione di interventi e più in generale di di governance.*

*A tal proposito, il fatto che non siano stati prodotti i dovuti atti amministrativi per l'autorizzazione allo svolgimento dei lavori e una deliberazione dell'assegnazione di spazi al Prof. Natalini, che sottolineo essere in quiescenza per scadenza dei termini di servizio (pensionamento), a mio avviso, è particolarmente grave. Tutto ciò accade nell'evidente penuria di risorse e opportunità per molti altri che hanno chiesto di poter spostarsi in questa sede dalla sede di Elce per motivi anche molto urgenti (condizioni di lavoro precarie o addirittura in deroga a norme di sicurezza nei luoghi di lavoro)”.*

ORDINE DEL GIORNO N. 19

OGGETTO: \*Comitati di Coordinamento e Consigli dei Corsi di Studio: approvazione verbali e provvedimenti.

- 1) Il Presidente riferisce di aver ricevuto i verbali di seguito riportati:
  - Comitato di Coordinamento CdLM in Farmacia Verb. n. 02/2019 del 22.2.2019 (**Allegato n. 9a**)
  - Comitato di Coordinamento CdLM in CTF – Verb. n. 02/2019 del 21.3.2019 (**Allegato n. 9b**)

Tali documenti sono stati inseriti in area riservata.

In assenza di osservazioni, il Consiglio unanime approva i verbali dei CdS sopra menzionati.

Tutti i documenti sopra citati sono allegati al presente verbale (Allegati nn. **9 a-b**).

- 2) Il Presidente comunica inoltre che, nel verbale del Comitato di Coordinamento CdLM in CTF al punto 4 dell'Od.G., il Comitato ha approvato la proposta di integrazione del Comitato di Indirizzo con la partecipazione del **Dott. Tiziano Bandiera**, Senior Researcher presso D3 PharmaChemistry dell'Istituto Italiano di Tecnologia (ITT) con sede a Genova, che risulta pertanto così composto:

**Componenti esterni**

Dott.ssa Serena Angius - Pfizer Italia S.r.l. – Ascoli Piceno

Dott. Tiziano Bandiera - Tre Pharma Chemistry - Istituto Italiano di Tecnologia - Genova

Dott.ssa Claudia Bernardini - Agenzia Italiana del Farmaco

Dott. Cesare Di Palma - Aptuit S.r.l - Verona

Dott. Simone Ferlin - Sterling S.p.a. - Corciano (Pg)

Dott. Emiliano Giovagnoni - Aboca S.p.a. – Sansepolcro (Ar)

Dott. Francesco Intoccia -Janssen Italia S.p.a.

Dott. Michele Panzitta - Menarini Industrie Farmaceutiche riunite S.r.l.

Prof. Roberto Pellicciari - Tes Pharma S.r.l.

**Componenti interni: Docenti**

Prof. Maurizio Ricci

Prof.ssa Oriana Tabarrini

Prof. Emidio Camaioni

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime approva la nuova composizione del Comitato di indirizzo sopra riportata.

---

ORDINE DEL GIORNO N. 20

OGGETTO: \*Contingente studenti cinesi del progetto Marco Polo A.A. 2020-21: determinazioni.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dalla Ripartizione Didattica la nota prot. n.30280 del 20.3.2019 avente per oggetto: *“Determinazione contingente riservato agli studenti cinesi partecipanti al progetto “Marco Polo” - A.A. 2020-2021”* con cui si richiede di comunicare le determinazioni adottate in merito ai posti riservati agli studenti cinesi per l’A.A. 2020-2021, nei corsi di studio gestiti dal Dipartimento.

Il Presidente comunica che, sentiti i Responsabili dei corsi di studio, è stata predisposta la scheda di seguito riportata:

**Scheda B**

**Dipartimento di Scienze Farmaceutiche AA 2020/2021**

	Contingente stranieri (A)	Contingente “Marco Polo” (B)	Contingente Riserve Paese (C)	Posti Totali (A+B+C)	Eventuale Soprannumero Borsisti Governo Italiano
<b>Corsi di laurea magistrale</b>					
LM-9 BIOTECNOLOGIE FARMACEUTICHE		5			
LM-61 SCIENZE DELL’ALIMENTAZIONE E DELLA NUTRIZIONE UMANA		5			
<b>Corsi di laurea magistrale a ciclo unico</b>					
LM-13 FARMACIA		5			
LM-13 CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE		2			

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime approva.



ORDINE DEL GIORNO N. 21

OGGETTO: \*Proposta di modifica nei Regolamenti didattici dei CdS in Farmacia e CTF dell'Art. 13 "Propedeuticità e obbligo di frequenza".

Il Presidente riferisce di avere ricevuto le determinazioni, da parte dei Comitati di Coordinamento dei CdLM in Farmacia e CdLM in CTF, relative all'obbligo di frequenza presente nei Regolamenti didattici dei medesimi Corsi di Studio.

Dalla comparazione effettuata negli altri Atenei italiani dai Coordinatori dei CdS in Farmacia e CTF con il supporto del Dirigente della Ripartizione Didattica è emerso che, nella generalità degli Atenei italiani, per gli studenti iscritti al CdLM in Farmacia e al CdLM in CTF *"è prevista la frequenza a tempo pieno delle attività didattiche, solo in quanto non è riconosciuta la condizione di studente a tempo parziale, come peraltro è disposto dall'art.15 dei due Regolamenti didattici di questo Dipartimento. Da ciò non ne consegue che la frequenza degli insegnamenti sia obbligatoria"*. Pertanto i Coordinatori dei CdS in Farmacia e CTF hanno sottoposto ai docenti responsabili di attività didattiche dei loro corsi di studio, la proposta di modificare la vigente disposizione di cui al comma 1 dell'art. 13 dei Regolamenti Didattici dei CdLM in Farmacia e al CdLM in CTF "Propedeuticità e obbligo di frequenza" che così recita: *"La frequenza ai corsi, sia teorici che pratici, è obbligatoria, l'accertamento delle frequenze e le sue modalità sono demandate al docente dell'insegnamento."*

con la seguente, per l'a.a. 2019/2020:

***"La frequenza è obbligatoria per gli insegnamenti teorico/pratici che prevedono laboratori. Per gli altri insegnamenti la frequenza è fortemente raccomandata"***.

I Coordinatori dei CdS in Farmacia e CTF riferiscono che la maggioranza dei docenti si è espressa a favore della modifica proposta che viene sottoposta al parere del Consiglio.

Il Presidente pone in discussione la proposta di modifica e al termine di un articolato dibattito, non riscontrando un accordo unanime sulla questione, pone a votazione la suddetta proposta con le seguenti risultanze: la maggioranza dei docenti esprime parere favorevole alla modifica proposta in entrambi i CdLM ad eccezione della Prof. Cossignani che si esprime favorevolmente alla modifica proposta per il CdLM in Farmacia ma negativamente per la modifica del suddetto articolo per il CdLM in CTF. La Prof. Perioli dichiara di astenersi.

Il Consiglio approva, dunque, a maggioranza la modifica del comma 1 dell'art. 13 dei Regolamenti Didattici del CdLM in Farmacia e del CdLM in CTF "Propedeuticità e obbligo di frequenza" per l'A.A. 2019/2020 come segue:

***"La frequenza è obbligatoria per gli insegnamenti teorico/pratici che prevedono esercitazioni di laboratori a posto singolo. Per gli altri insegnamenti la frequenza è fortemente raccomandata"***.

ORDINE DEL GIORNO N. 22

OGGETTO: \*Programmazione didattica A.A. 2019-2020.

Il Presidente riferisce che, in attuazione delle “Linee di indirizzo per l’attribuzione e la programmazione delle attività didattiche A.A. 2019-2020” approvate dagli Organi Accademici nelle sedute del 21.11.2018 sono stati resi noti gli insegnamenti/moduli risultati senza titolarità di docente all’esito delle precedenti fasi della programmazione didattica per l’A.A. 2019-20.

Il Presidente comunica che con nota Dirigenziale, prot. n. 44031 del 15.4.2019, avente per oggetto: “Avviso di manifestazione di interesse agli insegnamenti vacanti – A.A. 2019-2020 – Procedura informatizzata”, inviata a tutti i Docenti dell’Ateneo, è stato comunicato che a partire dal 15 aprile e per i successive 15 giorni la presentazione della manifestazione di interesse per l’affidamento di insegnamenti/moduli nei Corsi di Laurea per l’A.A. 2019/2020 dovrà avvenire utilizzando la procedura informatizzata nel sito: <https://candidature-programmazione-didattica.unipg.it/>.

Come previsto dal vigente Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari, sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica e sulla programmazione didattica, possono manifestare l’interesse al conferimento della titolarità di insegnamento/modulo: - Professori e Ricercatori Universitari dell’Università degli Studi di Perugia, - Professori, Ricercatori Universitari, Ricercatori a tempo determinato di altri Atenei, - Tecnici Laureati ex art. 50 DPR 382/1980 di qualsiasi Ateneo (il conferimento dell’insegnamento potrà essere solo a titolo gratuito). In caso di Docenti afferenti ad altro Ateneo, gli stessi dovranno contattare il Dipartimento proponente l’insegnamento per avere il codice di controllo, ed inviare con e-mail curriculum, documento di riconoscimento e copia della richiesta di autorizzazione Rettorale.

In conformità alle sopracitate Linee di indirizzo, l’ordine di priorità per attribuzione delle titolarità di insegnamento/modulo è:

1. PO/PA di tutto l’Ateneo, anche con 120 ore già attribuite, afferenti al SSD dell’attività didattica
2. RU di tutto l’Ateneo afferenti al SSD dell’attività didattica
3. PO/PA di tutto l’Ateneo, anche con 120 ore già attribuite, afferenti al settore affine a quello dell’attività didattica
4. RU di tutto l’Ateneo afferenti al settore affine a quello dell’attività didattica
5. Docenti dell’Ateneo di qualsiasi ruolo per congruità
6. Docenti di altro Ateneo

L’elenco degli affidatari degli insegnamenti/moduli verranno pubblicati all’Albo on line dell’Università e all’indirizzo <http://www.unipg.it/ateneo/concorsi>.

Il Consiglio prende atto.

---

ORDINE DEL GIORNO N. 23

OGGETTO: \*\*Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Ricercatori Universitari** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

**Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

**Visto** lo Statuto di Ateneo;

**Visto** il Regolamento del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;

**Viste e integralmente richiamate** le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

**Tenuto conto**, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

**Vista l'istanza** per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Ricercatore universitario:

a) Prof. Serena Massari, S.S.D. CHIM/08, S.C. 03/D1

**Visto** l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

La **Prof. Serena Massari** esce dall'aula.

**Viste** le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per la richiedente **Prof. Serena Massari**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

**Preso atto** che il richiedente, **Prof. Serena Massari**, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

**IL CONSIGLIO DELIBERA**

All'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, **Prof. Serena Massari**, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

Rientra in aula la Prof. Serena Massari.

---

ORDINE DEL GIORNO N. 24

OGGETTO: \*\*Valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei **Ricercatori** a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo nell'A.A. 2018/2019.

### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale; Il Consiglio procede alla disamina individuale dei docenti riportati nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5.3.2019.

Esce dall'aula la Dott. Francesca Blasi

Considerato che la **Dott. Francesca Blasi** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5.3.2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Francesca Blasi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Francesca Blasi possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di

maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **nè ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,  
**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott. Francesca Blasi**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Francesca Blasi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula la Dott. Francesca Blasi

Esce dall'aula la Dott. Michela Codini

Considerato che la **Dott. Michela Codini** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5.3.2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Michela Codini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Michela Codini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **nè ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott. Michela Codini**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Michela Codini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula la Dott. Michela Codini

Dato atto che la **Dott. Laura Corte** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificata;

Considerato che la **Dott. Laura Corte** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5.3.2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Laura Corte possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **nè ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott. Laura Corte**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Laura Corte** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



Esce dall'aula la Dott. Daniela Lanari

Considerato che la **Dott. Daniela Lanari** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5.3.2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Daniela Lanari** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Daniela Lanari possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,  
**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott. Daniela Lanari**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Daniela Lanari** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula la Dott. Daniela Lanari

Esce dall'aula la Dott. Monica Pica

Considerato che la **Dott. Monica Pica** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Monica Pica** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Monica Pica possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,  
**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.. Monica Pica**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Monica Pica** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula la Dott. Monica Pica

Esce dall'aula la Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben

Considerato che la **Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5.3.2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben,**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula la Dott. Aurélie Marie-Madeleine Denise Schoubben

Dato atto che la **Dott. Cristina Tiralti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificato;

Considerato che la **Dott. Maria Cristina Tiralti** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5.3.2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Maria Cristina Tiralti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott. Maria Cristina Tiralti**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Maria Cristina Tiralti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Dato atto che la **Dott. Milena Villarini** e il Prof. Massimo Moretti (in ottemperanza all'art. 18, c.1 lett. b,c della Legge 240/2010) non sono presenti alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto entrambi assenti giustificati;

Considerato che la **Dott. Milena Villarini** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 349 del 5.3.2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Milena Villarini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,  
**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott. Milena Villarini**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Milena Villarini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

ORDINE DEL GIORNO N. 25

OGGETTO: \*\*\* Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

**Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

**Visto** lo Statuto di Ateneo;

**Visto** il Regolamento del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;

**Viste e integralmente richiamate** le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

**Tenuto conto**, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

**Viste le istanze** per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di II fascia:

- b) Prof. Antimo Gioiello, S.S.D. CHIM/08, S.C.03/D1
- c) Prof. Oriana Tabarrini, S.S.D. CHIM/08, S.C.03/D1

**Visto** l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Il **Prof. Antimo Gioiello** esce dall'aula .

**Viste** le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente **Prof. Antimo Gioiello**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

**Preso atto** che il richiedente, **Prof. Antimo Gioiello**, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

#### **IL CONSIGLIO DELIBERA**

All'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, **Prof. Antimo Gioiello**, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

Rientra in aula il Prof. Antimo Gioiello

La **Prof. Oriana Tabarrini** esce dall'aula.

**Viste** le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per la richiedente **Prof. Oriana Tabarrini**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

**Preso atto** che la richiedente, **Prof. Oriana Tabarrini**, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

#### **IL CONSIGLIO DELIBERA**

All'unanimità

di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, **Prof. Oriana Tabarrini**, valutazione **positiva**;

di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

Rientra in aula la Prof. Oriana Tabarrini

ORDINE DEL GIORNO N. 26

OGGETTO: \*\*\*Valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei **Professori di II fascia** ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L.240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo nell'A.A. 2018/2019.

### Il Presidente

Ricorda che con D.R. 118 del 30.01.2019 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2018/2019 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale; Il Consiglio procede quindi alla disamina individuale dei docenti riportati nell'elenco di cui all'allegato al D.R. 349 del 5/3/2019.

Dato atto che il **Prof. Tommaso Beccari** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificato;

Considerato che il **Prof. Tommaso Beccari** presente nell'elenco approvato con D.R. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Tommaso Beccari possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini



dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Tommaso Beccari**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Tommaso Beccari** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Esce dall'aula la Prof. Lina Cossignani

Considerato che la **Prof. Lina Cossignani** presente nell'elenco approvato con D.R. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Lina Cossignani** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Lina Cossignani possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof. Lina Cossignani**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof. Lina Cossignani** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula la Prof. Lina Cossignani

Esce dall'aula il Prof. Francesco Galli

Considerato che il **Prof. Francesco Galli** presente nell'elenco approvato con 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Francesco Galli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Prof. Francesco Galli possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Francesco Galli**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Francesco Galli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula il Prof. Francesco Galli

Esce dall'aula il Prof. Antimo Gioiello

Considerato che il **Prof. Antimo Gioiello** presente nell'elenco approvato con D.R. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Antimo Gioiello** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Antimo Gioiello possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Antimo Gioiello**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Antimo Gioiello** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula il Prof. Antimo Gioiello

Considerato che la **Prof. Maura Marinozzi** presente nell'elenco approvato con D.R. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Maura Marinozzi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Maura Marinozzi possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,  
**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof. Maura Marinozzi**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof. Maura Marinozzi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Esce dall'aula la Prof. Francesca Marini

Considerato che la **Prof. Francesca Marini** presente nell'elenco approvato con D.R. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Francesca Marini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Francesca Marini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof. Francesca Marini**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof. Francesca Marini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula la Prof. Francesca Marini

Dato atto che il **Prof. Massimo Moretti** e la Dott. Milena Villarini (in ottemperanza all'art. 18, c.1 lett. b,c della Legge 240/2010) non sono presenti alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto entrambi assenti giustificati;

Considerato che il **Prof. Massimo Moretti** presente nell'elenco approvato con D.R. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Massimo Moretti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Massimo Moretti**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Massimo Moretti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Dato atto che la **Prof. Morena Nocchetti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno in quanto assente giustificata;

Considerato che la **Prof. Morena Nocchetti** presente nell'elenco approvato con D.R. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Morena Nocchetti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof. Morena Nocchetti**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof. Morena Nocchetti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



Esce dall'aula la Prof. Luana Perioli

Considerato che la **Prof. Luana Perioli** presente nell'elenco approvato con D.R. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof. Luana Perioli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Luana Perioli possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Prof. Luana Perioli**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof. Luana Perioli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula la Prof. Luana Perioli

Esce dall'aula il Prof. Stefano Sabatini

Considerato che il **Prof. Stefano Sabatini** presente nell'elenco approvato con D.R. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Stefano Sabatini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Stefano Sabatini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Stefano Sabatini**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Stefano Sabatini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula il Prof. Stefano Sabatini

Esce dall'aula il Prof. Claudio Santi

Considerato che il **Prof. Claudio Santi** presente nell'elenco approvato con D.R. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Claudio Santi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Claudio Santi possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,  
**delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Claudio Santi**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Claudio Santi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula il Prof. Claudio Santi

Esce dall'aula il Prof. Andrea Temperini

Considerato che il **Prof. Andrea Temperini** presente nell'elenco approvato con D.R. 349 del 5/3/2019 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Andrea Temperini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Andrea Temperini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

#### **Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Prof. Andrea Temperini**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Andrea Temperini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Rientra in aula il Prof. Andrea Temperini

---

ORDINE DEL GIORNO N. 27

OGGETTO: \*\*\*Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia di un posto di **Professore di II fascia**.

Il presente punto all’O.d.G. è ritirato.

---

ORDINE DEL GIORNO N. 28

OGGETTO: \*\*\*\* Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di I fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

**Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

**Visto** lo Statuto di Ateneo;

**Visto** il Regolamento del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;

**Viste e integralmente richiamate** le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

**Tenuto conto**, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

**Vista l'istanza** per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di I fascia:

a) Prof. Antonio Macchiarulo, S.S.D. CHIM/08, S.C 03/D1

**Visto** l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedentei richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Il **Prof. Antonio Macchiarulo** esce dall'aula.

**Viste** le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, **Prof. Antonio Macchiarulo**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

**Preso atto** che il richiedente, **Prof. Antonio Macchiarulo.**, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

#### **IL CONSIGLIO DELIBERA**

All'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, **Prof. Antonio Macchiarulo.**, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

Rientra in aula il Prof. Antonio Macchiarulo.

---

Non essendovi altri argomenti da discutere, la seduta è tolta alle ore 13.25.

Letto, approvato e sottoscritto dal Presidente e dal Segretario.

IL SEGRETARIO  
Geom. Averardo Marchegiani

IL PRESIDENTE  
Prof.ssa Violetta Cecchetti