

Il 19 aprile 2021 alle ore 11 presso l'Aula A di Via del Liceo 1, si è riunito il Consiglio del **Dipartimento di Scienze Farmaceutiche a distanza e in modalità telematica** ai sensi del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" (emanato con D.R. n. 480 del 17.3.2020).

Sono stati regolarmente convocati gli aventi diritto:

	P	AG	AI
Professori di ruolo I fascia			
CARDINALI Gianluigi	X		
CECCHETTI Violetta	X		
MACCHIARULO Antonio	X		
RICCI Maurizio	X		

Professori di ruolo II fascia			
ALBI Elisabetta	X		
AMBROGI Valeria	X		
BARRECA Maria Letizia		X	
BECCARI Tommaso	X		
CAMAIONI Emidio	X		
CAROTTI Andrea	X		
COSSIGNANI Lina	X		
GALLI Francesco	X		
GIOIELLO Antimo	X		
GIOVAGNOLI Stefano	X		
MANFRONI Giuseppe		X	
MARCOTULLIO Maria Carla	X		
MARINI Francesca	X		
MARINOZZI Maura		X	
MORETTI Massimo	X		
MORLANDO Mariangela	X		
NOCCHETTI Morena	X		
PERIOLI Luana	X		
SABATINI Stefano	X		

SANTI Claudio	X		
SARDELLA Roccaldo	X		
TABARRINI Oriana	X		
TEMPERINI Andrea	X		
VIVANI Riccardo	X		

Ricercatori			
BAGNOLI Luana	X		
BLASI Francesca	X		
CODINI Michela		X	
CONTE Carmela	X		
CORTE Laura	X		
DE VINCENZI Sergio	X		
LANARI Daniela	X		
PICA Monica	X		
ROSATI Ornelio	X		
SCHOUBBEN Aurélie	X		
TIRALTI Maria Cristina	X		
TRAINA Giovanna	X		
VILLARINI Milena	X		
ZADRA Claudia	X		

Ricercatori a tempo determinato			
DONNADIO Anna	X		
IANNI Federica	X		
MASSARI Serena	X		
PAGANO Cinzia	X		
SANCINETO Luca	X		

Rappresentanti degli Studenti			
CAFOLLA Beatrice	X		
CARDINALI Leonardo	X		
IORIO Carmine	X		
MASSACCI Sara	X		
MEJRI AMIRA	X		
NALLI Giulia		X	
PRIMAVERA Erika	X		
SHEIBANI Soorena	X		

Rappresentanti del Personale Tecnico-Amministrativo			
BIANCHI Roberta	X		
BIRCOLOTTI Francesco	X		
MICHELUCCI Maurizio	X		
NUCCI Maria Gloria	X		
PEDUCCI Roberto	X		
SPACCATINI Cristiano	X		
VERDUCCI Giuseppa	X		
Segretario Verbalizzante			
MARCHEGIANI Averardo	X		

P: presente – AG: assente giustificato – AI: assente ingiustificato

<u>Membri del Consiglio di Dipartimento:</u>	62
- Professori di I fascia:	4
- Professori di II fascia:	24
- Ricercatori:	14
- Ricercatori a tempo determinato:	5
- Rappresentanti degli Studenti:	8
- Rappresentanti del Personale Tecnico-Amministrativo:	7
- Segretario Verbalizzante:	1

L'adunanza presso l'Aula A del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche di Via del Liceo 1 sia per il Presidente che per il Segretario è tenuta in video e audio conferenza, mediante l'utilizzo della piattaforma *Teams* messa a disposizione dell'Ateneo.

Presiede la seduta la Prof. Violetta Cecchetti. Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Geom. Averardo Marchegiani.

Il Presidente, dopo aver constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta e pone in discussione il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti del 31.3.2021 e 9.4.2021.
2. Comunicazioni.
3. Ratifica Decreti.
4. Comunicazione Decreti.
5. Ospiti Dipartimento, Seminari Dipartimentali e Minisimposi.
6. Contratti e progetti di ricerca con Enti e privati.
7. Contributo BROMATECH S.r.l. finalizzato all'attivazione di una Borsa di Studio.
8. Conferimento di n. 3 incarichi di docenza retribuita nell'ambito dell'edizione del Master PRO-API – A.A. 2020-2021.
9. Attribuzione qualifica cultori della materia: ulteriori determinazioni.
10. Varie ed eventuali.
11. *Comitato di Coordinamento del CdLM in Farmacia:
 - a. approvazione verbali e provvedimenti;
 - b. Scheda SUA – CdS A.A. 2021-2022.
12. *Comitato di Coordinamento del CdLM in CTF:
 - a. approvazione verbali e provvedimenti;
 - b. Scheda SUA – CdS A.A. 2021-2022.
13. *Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in SANU:
 - a. approvazione verbali e provvedimenti;
 - b. Regolamento didattico A.A. 2021-2022;
 - c. Scheda SUA – CdS A.A. 2021-2022.
14. *Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Farmaceutiche:
 - a. approvazione verbali e provvedimenti;
 - b. Regolamento didattico A.A. 2021-2022;
 - c. Scheda SUA – CdS A.A. 2021-2022.
15. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Dott. Ornelio Rosati.
16. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott. Milena Villarini.
17. ** Programmazione fabbisogno ricercatori a tempo determinato di cui all'art. 24, c.3, lett.b) L. 240/2010: determinazioni.
18. ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof. Maria Carla Marcotullio.

19. ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof. Maura Marinozzi.
20. ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Massimo Moretti.
21. ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof. Luana Perioli.
22. ****Programmazione fabbisogno Professori di I fascia: determinazioni.

**A questo punto dell'OdG non partecipano i Rappresentanti del PTA.*

***A questo punto dell'OdG non partecipano i Rappresentanti del PTA e degli studenti.*

****A questo punto dell'OdG partecipano i Proff. di I e II fascia.*

*****A questo punto partecipano i Proff. di I fascia.*

Annotazioni sulle presenze nel corso della seduta:

- Il Prof. Temperini esce dal collegamento alle ore 12,46 durante la discussione del p. 17 all'OdG.
 - La Prof. Marcotullio esce dal collegamento alle ore 12,57 durante la discussione del p. 17 all'OdG.
-

Preliminarmente all'avvio della seduta il Presidente, a nome di tutti i componenti del Dipartimento, saluta e ringrazia sentitamente per la proficua collaborazione manifestata nel corso degli anni il Segretario Amministrativo, Geom. Averardo Marchegiani, e la Dr.ssa Maria Gloria Nucci, prossimi alla conclusione della propria attività lavorativa all'interno dell'Ateneo. Altresì, saluta e ringrazia i rappresentanti degli studenti, Sig.na Sara Massacci e Sig. Carmine Iorio, che a breve completeranno il loro percorso di studi, e augura loro una brillante carriera lavorativa.

Cede poi la parola al Geom. Averardo Marchegiani e alla Dr.ssa Maria Gloria Nucci, che salutano i membri del consesso.

ORDINE DEL GIORNO N. 1

OGGETTO: Approvazione dei verbali delle sedute precedenti del 31.3.2021 e 9.4.2021.

Il Presidente chiede se ci sono osservazioni da fare. Non risultando alcuna osservazione, i verbali in oggetto sono approvati all'unanimità.

ORDINE DEL GIORNO N. 2

OGGETTO: Comunicazioni

Il Presidente comunica di aver ricevuto:

- **dalla Fondazione AIRC per la Ricerca sul Cancro** la lettera del 01/04/2021 avente per oggetto: Comunicazione cambio di denominazione di Fondazione AIRC in Fondazione AIRC per la Ricerca sul Cancro e di fusione per incorporazione di Fondazione Italiana per la Ricerca sul Cancro – AIRC in Fondazione AIRC per la Ricerca sul Cancro.
- **dall’Ufficio Orientamento, Inclusione e Job Placement** la lettera del 08/04/2021 avente per oggetto: UnipgOrientaleLive – Open Day d’Ateneo dal 12 al 21 aprile 2021.
- **dall’Ufficio Personale Docente** la lettera del 09/04/2021 avente per oggetto: Bando A.A. 2020/2021 Attribuzione delle classi stipendiali – Nota urgente per i Segretari Amministrativi.
- **dal Direttore del Centro Linguistico d’Ateneo – Prof. Avellini** la lettera prot. n. 87757 del 12/04/2021 avente per oggetto: Verbalizzazione degli insegnamenti delle lingue straniere non rientranti tra le attività di base, caratterizzanti ovvero affini/integrative.
- **dalla Ripartizione Didattica** la lettera prot. n. 87797 del 12/04/2021 avente per oggetto: Elenco degli Studenti del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche che hanno sostenuto, con esito positivo, il test di lingua straniera nella sessione invernale – Appello straordinario a distanza Laureandi – A.A. 2019/2020.
- **dal Responsabile dell’Area per la Progettazione, Valorizzazione e Valutazione della Ricerca – Dr.ssa Pandolfi** la lettera prot. n. 88584 del 13/04/2021 avente per oggetto: Fondazione Italiana di ricerca per la Sclerosi Laterale Amiotrofica – Bando AriSLA 2021. Indicazioni operative per la partecipazione.
- **dal Dirigente della Ripartizione Affari Legali – Dr. Padiglioni** la lettera prot. n. 88587 del 13/04/2021 avente per oggetto: Consorzio Interuniversitario Nazionale di Tecnologie Farmaceutiche Innovative “TEFARCO Innova”: approvazione proposta di scioglimento e messa in liquidazione del Consorzio.
- **dal Dirigente della Ripartizione Affari Legali – Dr. Padiglioni** la lettera prot. n. 88595 del 13/04/2021 avente per oggetto: Nomina Rappresentante dell’Ordine delle Professioni infermieristiche nel Comitato Universitario di Bioetica dell’Università degli Studi di Perugia per la restante parte del quadriennio accademico 2019/2023.
- **dal Dirigente della Ripartizione Didattica – Dr.ssa Bianconi** la lettera prot. n. 88684 del 13/04/2021 avente per oggetto: Avviso manifestazione di interesse agli insegnamenti vacanti – A.A. 2021/2022 – Procedura informatizzata.
- **dal Dirigente della Ripartizione del Personale – Dr.ssa Nuzzi** la lettera prot. n. 88970 del 13/04/2021 avente per oggetto: Dr.ssa Michela Codini – Comunicazione.
- **dalla Prof.ssa Marinozzi** la lettera del 13/04/2021 avente per oggetto: Avviso evento conclusivo Master “PRO-API” – 1^ edizione.
- **dalla Studentessa Massacci Sara** la lettera del 13/04/2021 avente per oggetto: Appelli studenti quinto anno.

- **dal Prof. Galli** la lettera del 14/04/2021 avente per oggetto: Accoglimento presidio rendicontazione “Autorizzazione Comitato Etico” #5213.
- **dal Servizio Gestione Carriere Studenti del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche** la lettera del 16/04/2021 avente per oggetto: Servizio Ticketing.

Il Presidente, ancora, comunica di aver inviato:

- **al Dr. Pascolini Roberto** la lettera prot. n. 85241 del 08/04/2021 avente per oggetto: Tirocinio Master “PRO-API”.

Il Presidente, infine, informa che tutte le altre comunicazioni pervenute al Dipartimento o inviate nel periodo tra il precedente Consiglio e l’attuale sono agli atti del Dipartimento e consultabili presso la Segreteria Amministrativa.

ORDINE DEL GIORNO N. 3

OGGETTO: Ratifica Decreti.

Il Presidente pone a ratifica del Consiglio di Dipartimento il decreto del Direttore del Dipartimento n. 19/2021 di seguito elencato e integralmente riportato nell'**Allegato n. 1** del presente Verbale:

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**

D. D. n. 19/2021: “Bando di concorso per il conferimento di n. 1 Borsa di Studio per attività di ricerca interamente finanziata dal Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – Resp. Scientifico Prof. Claudio Santi”.

Il Consiglio unanime ratifica.

ORDINE DEL GIORNO N. 4

OGGETTO: Comunicazione Decreti.

Il Presidente comunica al Consiglio di Dipartimento l'emissione dei decreti dal n. 7 al n. 9/2021 del Segretario Amministrativo di seguito elencati e integralmente riportati nell'**Allegato n. 2** del presente Verbale:

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**

- D. S. A. n. 7/2021: "Modifiche di bilancio-variazione maggiori entrate relative a trasferimenti interni da Amministrazione Centrale per risorse Corsi di Dottorato di Ricerca XXXIV/XXXV ciclo PJ "1DOTSCIFAR" e trasferimento 95% retribuzione aggiuntiva Dr.ssa Zadra PJ "6RIC9521CZ" per complessivi Euro 20.796,04."
- D. S. A. n. 8/2021: "Modifiche di bilancio-variazione maggiori entrate relative a Ricerche e trasferimento tecnologico in conto terzi con società S&R Farmaceutici PJ "2PRESTCTAG" di cui è Responsabile Scientifico il Prof. Antimo Gioiello".
- D. S. A. n. 9/2021: "Accantonamento importo di Euro 58.900,00 con vincolo di spesa registrato in Bilancio – Es. 2021 sulla voce COAN CA.01.10.02.06.08.03 "Costi e acconti per acquisizioni di attrezzatura per la ricerca scientifica", finalizzato alla corresponsione dell'incentivo per funzioni tecniche

Il Consiglio prende atto.

ORDINE DEL GIORNO N. 5

OGGETTO: Ospiti Dipartimento, Seminari Dipartimentali e Minisimposi.

Nulla da segnalare a questo punto dell'O.d.G.

ORDINE DEL GIORNO N. 6

OGGETTO: Contratti e progetti di ricerca con Enti e privati.

Non c'è nulla da segnalare a questo punto dell'O.d.G.

ORDINE DEL GIORNO N. 7

OGGETTO: Contributo BROMATECH S.r.l. finalizzato all'attivazione di una Borsa di Studio.

Il Presidente riferisce che la Prof.ssa Giovanna Traina nell'ambito del Progetto di Ricerca "Batteri probiotici nel controllo della attivazione mastocitaria" condotto nel Laboratorio di Fisiologia del Dipartimento, ha presentato una richiesta di contributo alla Società Bromatech S.r.l. finalizzato all'attivazione di una Borsa di Studio da svolgere a supporto del Progetto in menzione.

La Società Bromatech S.r.l. con propria nota datata 01/04/2021 assunta a protocollo n. 86169 del 09/04/2021, ha manifestata la propria volontà di supportare tale ricerca mediante il finanziamento di una Borsa di Studio di importo pari ad €. 7.200,00.

Il Presidente esprime un sentito ringraziamento alla Società per la sensibilità dimostrata nel supportare tale ricerca con l'erogazione di un significativo contributo.

Informa altresì che il Consiglio nel prendere atto dello svolgimento del progetto di ricerca da parte della Pro.ssa Traina è tenuto ad esprimere il proprio parere in merito all'accettazione del contributo in promessa dichiarato dalla Società Bromatech S.r.l..

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio:

- prende atto dello svolgimento da parte della Prof.ssa Traina del progetto di ricerca dal titolo "Batteri probiotici nel controllo della attivazione mastocitaria" sopra citato;
 - esprime parere favorevole all'accettazione del contributo in promessa di €. 7.200,00 enunciato dalla Società Bromatech S.r.l..
-

ORDINE DEL GIORNO N. 8

OGGETTO: Conferimento di n. 3 incarichi di docenza retribuita nell'ambito dell'edizione del Master PRO-API
– A.A. 2020-2021.

Questo punto all'OdG viene ritirato.

ORDINE DEL GIORNO N. 9

OGGETTO: Attribuzione qualifica cultori della materia: ulteriori determinazioni.

Il Presidente comunica di avere ricevuto dalla Prof. Maria Carla Marcotullio, Coordinatrice del Comitato del CdLM in Farmacia, la sotto indicata determinazione relativa all'attribuzione della qualifica di cultore della materia, così come previsto dal Regolamento di Ateneo sui Cultori della Materia, emanato con D.R. n. 1016 del 4.7.2018:

CDLM in FARMACIA

<i>Docente proponente</i>	<i>Cultore della Materia</i>	<i>Titolo</i>	<i>Disciplina</i>
Valeria Ambrogi	Matteo PUCCETTI	Dottore di ricerca	Tecnologia farmaceutica e Prodotti cosmetici

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio esprime parere favorevole al conferimento della qualifica di "Cultore della materia" al **Dott. Matteo Puccetti**.

ORDINE DEL GIORNO N. 10

OGGETTO: Varie ed eventuali.

Il Presidente riporta l'indicazione di poter inserire da parte dei docenti gli studenti iscritti al V anno dei Corsi di Laurea in Farmacia e CTF e al II anno di Biotecnologie Farmaceutiche per il secondo semestre – periodo in cui non hanno lezione – nella sessione di esame riservata agli studenti fuori corso.

ORDINE DEL GIORNO N. 11

OGGETTO: *Comitato di Coordinamento del CdLM in Farmacia:

- a. approvazione verbali e provvedimenti;

Il Presidente riferisce di aver ricevuto il verbale del Comitato di Coordinamento del CdLM in Farmacia - Verb. n. 3 del 16.4.2021. Il documento è stato inserito in area riservata.

In assenza di ulteriori osservazioni, il Consiglio, unanime, approva il verbale del CdLM in Farmacia (**Allegato n.3 a**).

- b. Scheda SUA – CdS A.A. 2021-2022.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dal Coordinatore del CdLM in Farmacia la Scheda SUA del corso di studio per l'A.A. 2021-2022. Il documento è stato inserito in area riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio, unanime, approva la Scheda SUA del CdLM in Farmacia per l'A.A. 2021-2022 (**Allegato n.3 b**).

ORDINE DEL GIORNO N. 12

OGGETTO: *Comitato di Coordinamento del CdLM in CTF:

- a. approvazione verbali e provvedimenti;

Il Presidente riferisce di aver ricevuto il verbale del Comitato di Coordinamento del CdLM in CTF - Verb. n. 3 del 16.4.2021. Il documento è stato inserito in area riservata.

In assenza di ulteriori osservazioni, il Consiglio, unanime, approva il verbale del CdLM in CTF (**Allegato n.4 a**)

- b. Scheda SUA – CdS A.A. 2021-2022.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dal Coordinatore del CdLM in CTF la Scheda SUA del corso di studio per l'A.A. 2021-2022. Il documento è stato inserito in area riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio, unanime, approva la Scheda SUA del CdLM in CTF per l'A.A. 2021-2022 (**Allegato n.4 b**).

ORDINE DEL GIORNO N. 13

OGGETTO: *Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in SANU:

- a. approvazione verbali e provvedimenti;

Il Presidente riferisce di aver ricevuto dal Presidente del Consiglio del CdLM in Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana il verbale n. 2 del 16.4.2021. Il documento è stato inserito in area riservata.

In assenza di ulteriori osservazioni, il Consiglio, unanime, approva il verbale del CdLM in SANU (**Allegato n.5 a**).

- b. Regolamento didattico A.A. 2021-2022;

Il Presidente riferisce di aver ricevuto dal Presidente del Consiglio del CdLM in Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana il Regolamento didattico A.A. 2021-2022. Il documento è stato inserito in area riservata

In assenza di ulteriori osservazioni, il Consiglio, unanime, approva il Regolamento didattico A.A. 2021-2022 del CdLM in SANU (**Allegato n.5 b**).

- c. Scheda SUA – CdS A.A. 2021-2022

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dal Presidente del Consiglio del CdLM in Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana la Scheda SUA del corso di studio per l'A.A. 2021-2022. Il documento è stato inserito in area riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio, unanime, approva la Scheda SUA del CdLM in SANU per l'A.A. 2021-2022 (**Allegato n.5 c**)

ORDINE DEL GIORNO N. 14

OGGETTO: *Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Farmaceutiche:

- a. approvazione verbali e provvedimenti;

Il Presidente riferisce di aver ricevuto dal Presidente del Consiglio del CdLM in Biotecnologie Farmaceutiche il verbale n. 2 del 16.4.2021. Il documento è stato inserito in area riservata.

In assenza di ulteriori osservazioni, il Consiglio, unanime, approva il verbale del CdLM in BF (**Allegato n.6 a**).

- b. Regolamento didattico A.A. 2021-2022;

Il Presidente riferisce di aver ricevuto dal Presidente del Consiglio del CdLM in Biotecnologie Farmaceutiche il Regolamento didattico A.A. 2021-2022. Il documento è stato inserito in area riservata

In assenza di ulteriori osservazioni, il Consiglio, unanime, approva il Regolamento didattico A.A. 2021-2022 del CdLM in BF (**Allegato n.6 b**).

- c. Scheda SUA – CdS A.A. 2021-2022

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dal Presidente del Consiglio del CdLM in Biotecnologie Farmaceutiche la Scheda SUA del corso di studio per l'A.A. 2021-2022. Il documento è stato inserito in area riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio, unanime, approva la Scheda SUA del CdLM in BF per l'A.A. 2021-2022 (**Allegato n.6 c**)

ORDINE DEL GIORNO N. 15

OGGETTO: **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Dott. Ornelio Rosati.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. Ornelio Rosati presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che il Dott. Ornelio Rosati si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Ornelio Rosati possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal **Dott. Ornelio Rosati**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Ornelio Rosati** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 16

OGGETTO: **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott. Milena Villarini.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Dott. Milena Villarini presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che la Dott. Milena Villarini si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Milena Villarini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla **Dott. Milena Villarini**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Milena Villarini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 17

OGGETTO: ** Programmazione fabbisogno ricercatori a tempo determinato di cui all'art. 24, c.3, lett.b)
L. 240/2010: determinazioni.

Il Presidente introduce il punto all'OdG comunicando che il Consiglio di Dipartimento entro la data del 19.04.2021 dovrà deliberare in merito alla graduatoria per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato di cui all'art. 24, c.3, lett.b) L. 240/2010 (RTD-B) e che l'argomento in oggetto è stato trattato in varie riunioni della Giunta, a partire dalla seduta del 26.3.2021, dove sono stati discussi eventuali criteri da adottare per il reclutamento. L'obiettivo strategico dell'Ateneo riferito alla programmazione dei RTD-B è quello di mettere in "sicurezza" la didattica di Ateneo, come già ricordato nelle precedenti riunioni

Il Presidente ricorda poi che il Consiglio nella seduta del 20.07.2020 aveva approvato un elenco per Area dei SSD per i quali erano state evidenziate esigenze didattiche e buone performance della ricerca, da modulare in seguito con i criteri e le necessità di Ateneo come di seguito riportato:

Area 03 – SSD: CHIM/01; CHIM/08; CHIM/09

Area 05 – SSD: BIO/13; BIO/14; BIO/16

Area 07 – SSD: AGR/16.

A margine della stessa seduta del Consiglio era stata altresì evidenziata la necessità di investire in un altro SSD ritenuto importante ai fini della didattica quale il MED/04.

A fini della programmazione, il Presidente riferisce inoltre che, per la redazione della proposta da presentare entro i termini previsti, dovranno essere tenuti in debita considerazione i criteri (esigenze didattiche e di ricerca) enunciati nella "Bozza preliminare programmazione" di Ateneo.

Il Presidente sottolinea inoltre l'importanza di reclutare RTD-B che abbiano un profilo scientifico di elevata qualità, sia in termini di produzione scientifica che di capacità progettuali e di terza missione.

Il Presidente infine comunica che le conclusioni della Giunta sono state quelle di stilare una lista dando priorità a breve termine ai SSD CHIM/08, BIO/16 e BIO/14; di rimandare al momento l'assegnazione di una priorità a tutti gli altri settori previsti nella programmazione del Dipartimento (verb. n. 7-2019), con l'inserimento del SSD BIO/09 e MED/04 tenendo anche conto dei passaggi RU/PA che si realizzeranno e delle esigenze globali di Ateneo.

Al termine dei lavori, la Giunta ha predisposto una proposta da presentare all'attenzione del Consiglio dove i SSD sono elencati per area che viene di seguito riassunta:

Priorità per la didattica/ricerca a breve termine

Area 03 – SSD: CHIM/08;

Area 05 – SSD: BIO/14; BIO/16

Priorità per la didattica/ricerca a medio-lungo termine suscettibili di integrazioni

Area 03 – SSD: CHIM/01; CHIM/09

Area 05 – SSD: BIO/09; BIO/14

Area 06 – SSD: MED/04

Area 07 – SSD: AGR/16.

Per i SSD individuati come priorità a breve termine (CHIM/08, BIO/14, BIO/16) dovranno essere fornite le adeguate motivazioni già delineate nel verbale della precedente seduta del 6.04.2021 come di seguito

riportato *“per il CHIM/08, ricordando i criteri contenuti nella bozza inviata dall’Ateneo, si evidenzia quello di incentivare una elevata attività di ricerca e terza missione e il carico didattico. Per i SSD BIO/16 e BIO/14 il criterio dell’assenza in Dipartimento e quindi essenziali per l’attività didattica e il prossimo pensionamento di un Professore ordinario e di un associato incardinati nei corsi del Dipartimento.”*

Sentito quanto riferito dal Presidente, al termine di un approfondito dibattito, il Consiglio concorda sulla proposta della Giunta e unanime delibera in merito alla programmazione dei RTD-B come di seguito riportato:
Priorità per la didattica/ricerca a *breve termine*

Area 03 – SSD: CHIM/08;

Area 05 – SSD: BIO/14; BIO/16

Priorità per la didattica/ricerca a medio-lungo termine suscettibili di integrazioni

Area 03 – SSD: CHIM/01; CHIM/09

Area 05 – SSD: BIO/09; BIO/14

Area 06 – SSD: MED/04

Area 07 – SSD: AGR/16.

Per i SSD individuati come priorità a breve termine (CHIM/08, BIO/14, BIO/16) dovranno essere fornite le adeguate motivazioni già delineate nel verbale della precedente seduta del 6.04.2021 come di seguito riportato *“per il CHIM/08, ricordando i criteri contenuti nella bozza inviata dall’Ateneo, si evidenzia quello di incentivare una elevata attività di ricerca e terza missione e il carico didattico. Per i SSD BIO/16 e BIO/14 il criterio dell’assenza in Dipartimento e quindi essenziali per l’attività didattica e il prossimo pensionamento di un Professore ordinario e di un associato incardinati nei corsi del Dipartimento.”*

ORDINE DEL GIORNO N. 18

OGGETTO: ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof. Maria Carla Marcotullio.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof. Maria Carla Marcotullio presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che la Prof. Maria Carla Marcotullio si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Maria Carla Marcotullio possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla **Prof. Maria Carla Marcotullio**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof. Maria Carla Marcotullio** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 19

OGGETTO: ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof. Maura Marinozzi.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof. Maura Marinozzi presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Preso atto che la Prof. Maura Marinozzi è assente giustificata;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Maura Marinozzi possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla **Prof. Maura Marinozzi**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof. Maura Marinozzi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 20

OGGETTO: ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Massimo Moretti.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Massimo Moretti presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che il Prof. Massimo Moretti si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Massimo Moretti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal **Prof. Massimo Moretti**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Massimo Moretti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 21

OGGETTO: ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof. Luana Perioli.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof. Luana Perioli presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che la Prof. Luana Perioli si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Luana Perioli possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla **Prof. Luana Perioli**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof. Luana Perioli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 22

OGGETTO: ****Programmazione fabbisogno Professori di I fascia: determinazioni.

Il Presidente ricorda che l'argomento in oggetto era stato per la prima volta trattato nella riunione della Giunta del 20.03.2018 (Verb. 2-2018). Dalla riunione erano emerse indicazioni generali per formulare proposte di assegnazione di posti di ruolo di I fascia, indicazioni che tuttavia non potevano essere vincolanti in quanto "la scelta dei criteri da adottare e il peso relativo di ciascun criterio spetta ai soli professori di I fascia, come previsto dall'art. 40, lett. h dello Statuto di Ateneo".

Sulla base di quanto riportato al punto 4 del presente OdG, vengono quindi prese in considerazione le esigenze manifestate dai vari SSD in termini di programmazione del personale docente di I fascia, riportate nel verbale della Giunta del 15.05.2019 (punto 3 dell'OdG) che risultano essere le seguenti: BIO/10, BIO/15, CHIM/06, CHIM/08, CHIM/09, MED/42 e MED/49. Stante la bassa percentuale di Professori di I fascia presenti in Dipartimento (9%), ben al disotto della media (20%) di Ateneo, i presenti sono concordi nel riconoscere valide e necessarie tutte le esigenze rappresentate dai vari SSD.

Il Presidente apre la discussione proponendo di limitare l'indicazione a 1 massimo 2 SSD e di riprendere successivamente l'argomento in oggetto che è strategico per lo sviluppo del Dipartimento; dalla discussione che ne segue si conviene, a maggioranza, di estendere la programmazione a più SSD.

Dopo un lungo ed articolato dibattito la discussione si concentra sui SSD BIO/15, CHIM/08, CHIM/09, MED/42 e MED/49. Tenuto conto delle esigenze strategiche dipartimentali tra cui il rafforzamento di SSD centrali sia per la realizzazione del progetto "Dipartimenti di Eccellenza" che per le attività di sviluppo dell'alta formazione nel campo delle scienze del farmaco e dei prodotti salutistici (Dottorato di ricerca, Master e Scuola di Specializzazione) nonché per consolidare le interazioni con i principali stakeholder in ambito farmaceutico, si concorda la seguente graduatoria:

CHIM/08

MED/49

CHIM/09

MED/42

BIO/15

La discussione verte quindi sulla durata temporale della graduatoria; dopo un lungo ed ampio dibattito, a maggioranza, si stabilisce che questa avrà una durata di un triennio accademico a partire dall'1.11.2019 suscettibile di integrazioni nel caso in cui dovesse esaurirsi prima del triennio.

Questo punto dell'OdG è approvato seduta stante.

Non essendovi altri argomenti da discutere, la seduta in modalità telematica termina alle ore 14,10.

Letto, approvato e sottoscritto dal Presidente e dal Segretario.

F.to IL SEGRETARIO

Geom. Averardo Marchegiani

F.to IL PRESIDENTE

Prof. Violetta Cecchetti