



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA
Dipartimento di Scienze Farmaceutiche
Direttore: Prof. Violetta Cecchetti

Verbale n. 4-2021

Il 31 marzo 2021 alle ore 15,30 presso l'Aula A di Via del Liceo 1, si è riunito il Consiglio del **Dipartimento di Scienze Farmaceutiche a distanza e in modalità telematica** ai sensi del *"Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica"* (emanato con D.R. n. 480 del 17.3.2020).

Sono stati regolarmente convocati gli aventi diritto:

	P	AG	AI
Professori di ruolo I fascia			
CARDINALI Gianluigi		X	
CECCHETTI Violetta	X		
MACCHIARULO Antonio	X		
RICCI Maurizio	X		

Professori di ruolo II fascia			
ALBI Elisabetta	X		
AMBROGI Valeria	X		
BARRECA Maria Letizia	X		
BECCARI Tommaso	X		
CAMAIONI Emidio	X		
CAROTTI Andrea	X		
COSSIGNANI Lina	X		
GALLI Francesco	X		
GIOIELLO Antimo	X		
GIOVAGNOLI Stefano	X		
MANFRONI Giuseppe	X		
MARCOTULLIO Maria Carla	X		
MARINI Francesca	X		
MARINOZZI Maura	X		
MORETTI Massimo	X		
MORLANDO Mariangela	X		
NOCCHETTI Morena	X		
PERIOLI Luana	X		
SABATINI Stefano	X		

SANTI Claudio	X		
SARDELLA Roccaldo	X		
TABARRINI Oriana	X		
TEMPERINI Andrea	X		
VIVANI Riccardo		X	

Ricercatori			
BAGNOLI Luana	X		
BLASI Francesca	X		
CODINI Michela	X		
CONTE Carmela	X		
CORTE Laura	X		
DE VINCENZI Sergio	X		
LANARI Daniela	X		
PICA Monica	X		
ROSATI Ornelio	X		
SCHOUBBEN Aurélie	X		
TIRALTI Maria Cristina	X		
TRAINA Giovanna	X		
VILLARINI Milena	X		
ZADRA Claudia		X	

Ricercatori a tempo determinato			
DONNADIO Anna	X		
IANNI Federica	X		
MASSARI Serena		X	
PAGANO Cinzia	X		
SANCINETO Luca	X		

Rappresentanti degli Studenti			
CAFOLLA Beatrice		X	
CARDINALI Leonardo		X	
IORIO Carmine	X		
MASSACCI Sara	X		
MEJRI AMIRA		X	
NALLI Giulia		X	
PRIMAVERA Erika	X		
SHEIBANI Soorena	X		

Rappresentanti del Personale Tecnico-Amministrativo			
BIANCHI Roberta	X		
BIRCOLOTTI Francesco	X		
MICHELUCCI Maurizio	X		
NUCCI Maria Gloria	X		
PEDUCCI Roberto	X		
SPACCATINI Cristiano	X		
VERDUCCI Giuseppa	X		
Segretario Verbalizzante			
MARCHEGIANI Averardo	X		

P: presente – AG: assente giustificato – AI: assente ingiustificato

<u>Membri del Consiglio di Dipartimento:</u>	62
- Professori di I fascia:	4
- Professori di II fascia:	24
- Ricercatori:	14
- Ricercatori a tempo determinato:	5
- Rappresentanti degli Studenti:	8
- Rappresentanti del Personale Tecnico-Amministrativo:	7
- Segretario Verbalizzante:	1

L'adunanza presso l'Aula A del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche di Via del Liceo 1 sia per il Presidente che per il Segretario è tenuta in video e audio conferenza, mediante l'utilizzo della piattaforma *Teams* messa a disposizione dell'Ateneo.

Presiede la seduta la Prof. Violetta Cecchetti. Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Geom. Averardo Marchegiani.

Il Presidente, dopo aver constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta e pone in discussione il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione del verbale della seduta precedente del 18.3.2021.
2. Comunicazioni.
3. Ratifica Decreti.
4. Comunicazione Decreti.
5. Ospiti Dipartimento, Seminari Dipartimentali e Minisimposi.
6. Contratti e progetti di ricerca con Enti e privati.
- 6bis. Convenzione tra l'Università e Imprese nell'ambito del Dottorato di ricerca in Scienze Farmaceutiche.
7. Accredito Corso di Dottorato in Scienze Farmaceutiche XXXVII Ciclo: Provvedimenti.
8. Proposta di revisione dell'art. 5 del Regolamento per il Tirocinio professionale.
9. Tirocinio di formazione ed orientamento: approvazione e stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Azienda Liofilchem S.r.l. con sede a Roseto degli Abruzzi (TE).
10. Tirocinio di formazione ed orientamento: approvazione e stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Azienda Lead Discovery Siena S.r.l. con sede a Castelnuovo Berardenga (SI).
11. Tirocinio di formazione ed orientamento: approvazione e stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Azienda alimentare S.A.L.P.A. S.a.s. di Cherubini Domenico & C. con sede a San Giustino (PG).
12. Tirocinio di formazione ed orientamento: approvazione e stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Azienda Neilos s.r.l. con sede a Piano di Sorrento (NA).
13. Tirocinio Professionale: approvazione e stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Ordine dei Farmacisti della Provincia di Ancona.
14. Tirocinio Professionale: approvazione e stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Ordine dei Farmacisti della Provincia di Pesaro e Urbino.
15. Varie ed eventuali.
16. *Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera: approvazione verbali Consiglio SSFO.
17. *Sessione di laurea straordinaria e attività didattica dei CdS: disposizioni.
18. *Comitato di Coordinamento del CdLM in Farmacia:
 - a. approvazione verbali e provvedimenti;
 - b. Regolamento didattico A.A. 2021-2022.
19. *Comitato di Coordinamento del CdLM in CTF:

- a. approvazione verbali e provvedimenti;
 - b. Regolamento didattico A.A. 2021-2022.
20. *Programmazione didattica A.A. 2021-2022: ulteriori definizioni.
 21. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott. Luana Bagnoli.
 22. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott. Michela Codini.
 23. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott. Claudia Zadra.
 24. ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Andrea Carotti.
 25. ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Francesco Galli.
 26. ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Stefano Giovagnoli.
 27. ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof. Francesca Marini.
 28. ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Stefano Sabatini.
 29. ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Roccaldo Sardella.
 30. ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Andrea Temperini.
 31. ***Prof. Maria Letizia Barreca. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.
 32. ***Prof. Stefano Sabatini. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.
 33. ***Prof. Oriana Tabarrini. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.
 34. ***Prof. Riccardo Vivani. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.
 35. ***Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Perugia di un posto di Professore di II fascia.
 36. ***Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Perugia di un posto di Professore di II fascia.
 37. ****Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Antonio Macchiarulo.

** A questo punto dell'O.d.G. non partecipano i Rappresentanti del PTA.*

*** A questo punto dell'O.d.G. partecipano i Ricercatori e i Proff. di I e II fascia.*

**** A questo punto dell'O.d.G. partecipano i Proff. di I e II fasci*

***** A questo punto dell'O.d.G. partecipano i Proff. di I fascia*

Annotazioni sulle presenze nel corso della seduta:

- Il Prof. Ricci si collega alle ore 15.39 durante la trattazione del p. 2 dell'OdG.
 - La Dott. Tiralti si collega alle ore 15.41 durante la trattazione del p. 2 dell'OdG.
 - Il Dott. De Vincenzi esce dal collegamento alle ore 16.43 durante la trattazione del p. 6 dell'OdG.
 - La Prof. Albi esce dal collegamento alle ore 16.56 durante la trattazione del p. 7 dell'OdG.
 - La Dott. Pagano esce dal collegamento alle ore 17.14 durante la trattazione del p. 7 dell'OdG.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 1

OGGETTO: Approvazione del verbale della seduta precedente del 18.3.2021.

Il Presidente chiede se ci sono osservazioni da fare. Non risultando alcuna osservazione, il verbale in oggetto è approvato all'unanimità.

ORDINE DEL GIORNO N. 2

OGGETTO: Comunicazioni

Il Presidente comunica di aver ricevuto:

- **dal Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione – Ing. Piscini** la lettera prot. n. 39371 del 19/02/2021 avente per oggetto: Verifica dell'efficienza di aspirazione cappe chimiche.
- **dalla Ripartizione Tecnica** la lettera del 23/02/2021 avente per oggetto: Lavori di adeguamento di alcune cappe aspiranti da laboratorio del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie e del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche.
- **dalla Direzione Generale dello Sviluppo Rurale del Dipartimento delle Politiche Europee e Internazionali e dello Sviluppo Rurale del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari** la lettera del 15/03/2021 avente per oggetto: Nomina Prof. Cardinali nel Comitato Tecnico Scientifico.
- **dall'Ufficio Coordinamento Carriere Studenti** la lettera del 16/03/2021 avente per oggetto: Bando di Concorso per Premi di Laurea "Pegaso 2000" per le migliori tesi su argomenti legati ai temi dell'"Ingegneria informatica e tecnologie digitali".
- **dal Prof. Costantino** la lettera del 16/03/2021 avente per oggetto: Verbale della seduta del 15 marzo e Statuto della "Conferenza per le Scienze del Farmaco".
- **dal Dirigente della Ripartizione Didattica – Dr.ssa Bianconi** la lettera prot. n. 63475 del 17/03/2021 avente per oggetto: Esami di Stato Chimico e Chimico Junior anno 2021 – D.M. n. 238 del 26/02/2021.
- **dalla Prof.ssa Tabarrini** la lettera del 19/03/2021 avente per oggetto: Trasmissione Decreto Rettorale n. 385/2021 del 09/03/2021 avente per oggetto "Dichiarazione 24 CFU di cui al DM 616/2017 – Nomina Commissione".
- **dal Servizio di Prevenzione e Protezione** la lettera del 22/03/2021 avente per oggetto: Attivazione corsi sicurezza - Richiesta nominativo referente.
- **dal Direttore Generale** la lettera prot. n. 65948 del 23/03/2021 avente per oggetto: Procedura di autorizzazione dei corsi di formazione proposti dalla Scuola Umbra di Amministrazione Pubblica - Chiarimenti.
- **dal Direttore Generale** la lettera prot. n. 65949 del 23/03/2021 avente per oggetto: Chiarimenti in materia di Congedi per genitori di cui all'art. 2 del D.L. n. 30 del 13 marzo 2021 (Decreto Draghi).
- **dal Direttore Generale** la lettera prot. n. 65974 del 23/03/2021 avente per oggetto: Comunicazione relativa alla chiusura della Sede Centrale in occasione della Pasqua.
- **dal Dirigente della Ripartizione Tecnica – Ing. Piscini** la lettera prot. n. 66463 del 23/03/2021 avente per oggetto: Consegna mobili per Aula Magna/Aula Tesi dei Dipartimenti.
- **dal Direttore Generale** la lettera prot. n. 67700 del 25/03/2021 avente per oggetto: Dr.ssa Monia Peducci – Cat. D, Area amministrativa-gestionale, part-time all'80% - Assegnazione sede di servizio.
- **dal Dirigente della Ripartizione del Personale – Dr.ssa Nuzzi** la lettera prot. n. 69274 del 26/03/2021 avente per oggetto: Comunicazioni relative a conferimenti/proroghe di incarichi presso strutture dell'Ateneo.

- **dal Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione – Ing. Piscini** la lettera prot. n. 69445 del 29/03/2021 avente per oggetto: Comunicazione inerente il corso di informazione-formazione rivolto agli studenti iscritti ai Corsi di Laurea del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche.
- **dal Dirigente della Ripartizione Didattica – Dr.ssa Bianconi** la lettera prot. n. 69696 del 29/03/2021 avente per oggetto: Bando Esami di Stato di abilitazione all’esercizio della professione di Odontoiatra, Farmacista, Veterinario e Tecnologo Alimentare – anno 2021.
- **dal Dirigente della Ripartizione Didattica – Dr.ssa Bianconi** la lettera prot. n. 69702 del 29/03/2021 avente per oggetto: Bando Esami di Stato di abilitazione all’esercizio delle professioni regolamentate dal D.P.R. n. 328/2001 per l’anno 2021.
- **dal Responsabile dell’Area Offerta Formativa e Servizi agli Studenti – Dr. Tassi** la lettera del 29/03/2021 avente per oggetto: Decreto Direttoriale n. 69/2021 “Determinazione della retribuzione aggiuntiva per affidamenti di insegnanti o moduli curriculari in favore dei Ricercatori di ruolo a.a. 2018/2019” – Trasferimento fondi per attività di Ricerca al Dipartimento.
- **dal Prof. Moretti** la lettera del 29/03/2021 avente per oggetto: Open Day virtuale.
- **dalla Prof.ssa Perioli** la lettera del 29/03/2021 avente per oggetto: Comunicazione vincita “Progetto Clorofilla” studentessa Francesca Ramunno.
- **dal Senato Accademico dell’Università degli Studi di Perugia** la delibera della seduta del 30/03/2021 avente per oggetto: Programmazione risorse attribuite con D.M. n. 364/2019 e D.M. n. 84/2020 recanti Piano straordinario per la progressione di carriera dei Ricercatori a tempo determinato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale - Parere.
- **dal Direttore del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche** la lettera del 31/03/2021 avente per oggetto: Premio di Laurea “Dr.ssa Anna Maria Piccioli”.
- **dal Direttore del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche** la lettera del 31/03/2021 avente per oggetto: Premio di Laurea “Prof. Massimo Allegrucci” – Edizione 2020.
-

Il Presidente, ancora, comunica di aver inviato:

- **al Dirigente della Ripartizione Tecnica – Ing. Piscini** la lettera del 19/03/2021 avente per oggetto: Richiesta sanificazione Laboratorio didattico di Analisi Quantitativa (via del Liceo).
- **al Servizio di Prevenzione e Protezione** la lettera del 23/03/2021 avente per oggetto: Attivazione corsi sicurezza - Comunicazione nominativo referente.
- **all’Ufficio Offerta Formativa e Programmazione didattica** la lettera del 29/03/2021 avente per oggetto: Comunicazione Visiting Professor Dipartimento di Scienze Farmaceutiche.

Il Presidente, infine, informa che tutte le altre comunicazioni pervenute al Dipartimento o inviate nel periodo tra il precedente Consiglio e l’attuale sono agli atti del Dipartimento e consultabili presso la Segreteria Amministrativa.

ORDINE DEL GIORNO N. 3

OGGETTO: Ratifica Decreti.

Il Presidente pone a ratifica del Consiglio di Dipartimento i decreti del Direttore del Dipartimento dal n. 13 al n. 18/2021 e il decreto del Segretario Amministrativo n. 6/2021 di seguito elencati e integralmente riportati nell'**Allegato n. 1** del presente Verbale:

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**

- D. D. n. 13/2021: "Determinazione soglia minima di punteggio per accesso alla Borsa Erasmus da inserire nel bando in uscita".
- D. D. n. 14/2021: "Nomina Commissioni di valutazione per procedura comparativa preliminare alla stipula di contratti di collaborazione coordinata e continuativa per attività di tutorato nell'ambito del "Progetto POT- Farmacia" 2020-2021, indetta con D.D. n. 12/2021"
- D. D. n. 15/2021: "Approvazione schema Atto costitutivo dell'ATS quale soggetto attuatore del progetto dal titolo "Esperto del ciclo di produzione nel settore chimico e farmaceutico" di cui è capofila la società Eco Tech Engineering e Servizi Ambientali Srl e partner il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche".
- D. D. n. 16/2021: "Approvazione atti procedura comparativa preliminare alla stipula di contratti di collaborazione coordinata e continuativa per attività di tutorato nell'ambito del "Progetto POT- Farmacia" 2020-2021, indetta con D.D. n. 12/2021"
- D. D. n. 17/2021: "Approvazione proposte del Collegio dei Docenti per la nomina di n. 2 Commissioni per l'esame finale del Dottorato in Scienze Farmaceutiche".
- D. D. n. 18/2021: "Disposizioni relative al numero dei prodotti attesi ai fini del Bando VQR 2015-2019".
- D. S. A. n. 6/2021: "Modifiche di bilancio-variazione minori entrate relative al finanziamento del Progetto di Ricerca PJ "3ISS2013MB" - "Progetto Istituto Superiore Sanità", di cui è Responsabile Scientifico la Prof.ssa Maria Letizia Barreca, per Euro 2.657,18".

Il Consiglio unanime ratifica.

ORDINE DEL GIORNO N. 4

OGGETTO: Comunicazione Decreti.

Il Presidente comunica al Consiglio di Dipartimento l'emissione dei decreti dal n. 2 al n. 5/2021 del Segretario Amministrativo di seguito elencati e integralmente riportati nell'**Allegato n. 2** del presente Verbale:

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**

- D. S. A. n. 2/2021: "Modifiche di bilancio-variazione maggiori entrate relative a trasferimenti interni da recuperi e rimborsi Progetti PJ "ECCELLENZA_DFAR" per Euro 2.554,13 da Agilent Technologies Italia S.p.A."
- D. S. A. n. 3/2021: "Modifiche di bilancio-variazione maggiori entrate relative a Ricerche e trasferimento tecnologico in conto terzi con società S&R Farmaceutici PJ "2PRESTCTAG" di cui è Responsabile Scientifico il Prof. Antimo Gioiello e con società L'Oreal Progetto "1CONV_OREAL2021CS" di cui è Responsabile Scientifico il Prof. Claudio Santi".
- D. S. A. n. 4/2021: "Modifiche di bilancio relative ad acquisto attrezzature da laboratorio nell'ambito del PJ "5FUNDIDDIP".
- D. S. A. n. 5/2021: "Modifiche di bilancio a seguito del trasferimento interno con vincolo di destinazione di Euro 28.767,31 derivanti da progetti vari di natura commerciale per acquisto di materiale di consumo per laboratori nell'ambito del PJ "5FUNDIP_COMMLE".

Il Consiglio prende atto.

ORDINE DEL GIORNO N. 5

OGGETTO: Ospiti Dipartimento, Seminari Dipartimentali e Minisimposi.

Il Presidente riferisce sulla presenza in Dipartimento di Ospiti e sulle relative motivazioni.

Dal 5 marzo 2021 e per i successivi 6 mesi è presente in Dipartimento la studentessa Erasmus **Merve Guven** (Università di Ankara, Turchia) per svolgere la sua tesi sperimentale (lettera del Prof. Temperini del 03.03.2021).

Dall'8 marzo 2021 e per i successivi 6 mesi è presente in Dipartimento la studentessa Erasmus **Sumeyye Guvel** (Università di Ankara, Turchia) per svolgere la sua tesi sperimentale (lettera del Prof. Sardella del 08.03.2021).

Dall'1 aprile al 30 settembre 2021 sarà presente in Dipartimento la **Dr.ssa Valeria Vincareti** nell'ambito del Progetto "Realizzazione di prodotti innovativi per strategie di difesa green" con responsabile il prof. Giorgio Mariano Balestra del Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali dell'Università degli Studi della Tuscia, Viterbo (lettera del Prof. Giovagnoli del 30.03.2021).

Il Consiglio prende atto.

ORDINE DEL GIORNO N. 6

OGGETTO: Contratti e progetti di ricerca con Enti e privati.

Il Presidente comunica che è pervenuta dalla Prof.ssa Luana Perioli la richiesta di approvazione di un Protocollo d'intesa tra la ditta SOCRI S.P.A. con sede in Torre d'Isola (PV) e il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche per lo svolgimento di un Programma di ricerca di comune interesse su medicinali, dispositivi medici, integratori alimentari, prodotti cosmetici e prodotti per la salute in generale, sotto la responsabilità scientifica della stessa Prof.ssa Luana Perioli.

Il contratto avrà durata di cinque anni (5) a partire dalla data della sottoscrizione con possibilità di proroga e non prevede pagamenti tra le parti.

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio di Dipartimento il suddetto Protocollo d'intesa.

Sentito tutto quanto sopra, il Consiglio, delibera unanime:

- di approvare la stipula del Protocollo d'intesa tra la ditta SOCRI S.P.A. con sede in Torre d'Isola (PV) e il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche per lo svolgimento di un Programma di ricerca di comune interesse su medicinali, dispositivi medici, integratori alimentari, prodotti cosmetici e prodotti per la salute in generale, sotto la responsabilità scientifica della Prof.ssa Luana Perioli.

ORDINE DEL GIORNO N. 6bis

OGGETTO: Convenzione tra l'Università e Imprese nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Scienze Farmaceutiche.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dal Coordinatore del Dottorato di Ricerca in Scienze Farmaceutiche, Prof. Antonio Macchiarulo, la Convenzione tra Università e Imprese per la riserva di un posto di dottorato a dipendenti Janssen nei cicli dal XXXVII al XLI.

Tale Convenzione (**Allegato n. 3**), inserita in Area Riservata, riguarda l'Università e la Società Janssen-Cilag S.p.A.-Cilag S.p.A. ed è da stipulare nell'ambito del Dottorato di Ricerca a firma del Rettore.

Il Presidente cede la parola al Prof. Macchiarulo Coordinatore del Dottorato che nella breve illustrazione evidenzia l'attività della Società nello sviluppo di metodi produttivi anche per il vaccino Covid 19 e pone in risalto l'aspetto formativo sancito dall'atto che è motivo di orgoglio per il Dipartimento che è individuato per l'alta formazione dei Dipendenti della Società stessa.

Sentito quanto riferito dal Presidente e dal Prof. Antonio Macchiarulo, Coordinatore del Dottorato di Ricerca in Scienze Farmaceutiche, il Consiglio, unanime, approva la proposta di Convenzione tra l'Università e la Società Janssen-Cilag S.p.A.-Cilag S.p.A..

ORDINE DEL GIORNO N. 7

OGGETTO: Accredimento Corso di Dottorato in Scienze Farmaceutiche XXXVII Ciclo: Provvedimenti.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto la nota della Dott. A. Bianconi, prot. n. 63610 del 17.3.2021, avente per oggetto: Corsi di Dottorato di ricerca – Proposte per il XXXVII ciclo – A.A. 2021-2022 con cui si invitano i Dipartimenti proponenti a presentare le delibere assunte in merito alle proposte formulate dal Collegio Docenti entro il 31 marzo 2021.

La delibera del Dipartimento dovrà contenere esplicita dichiarazione attestante la conformità della scheda approvata con quella inserita nel sito CINECA, in quanto il MUR, ai fini dell'accREDITAMENTO, terrà conto solo di quest'ultima.

Il Presidente comunica di avere ricevuto dal Coordinatore del Dottorato, Prof. Antonio Macchiarulo, la proposta di accREDITAMENTO relativa al rinnovo del Dottorato in Scienze Farmaceutiche per l'A.A. 2021-2022.

Il documento è stato inserito in area riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime approva, seduta stante, la proposta di accREDITAMENTO relativa al rinnovo del Dottorato in Scienze Farmaceutiche per l'A.A. 2021- 2022 che dichiara essere conforme a quella inserita nel sito CINECA, di cui all'**Allegato n.4** al presente verbale.

ORDINE DEL GIORNO N. 8

OGGETTO: Proposta di revisione dell'art. 5 del Regolamento per il Tirocinio professionale.

Il Presidente ricorda che nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 2 marzo 2020 è stata approvata la revisione della Convenzione per lo svolgimento del Tirocinio professionale in conformità alle direttive del Regolamento Europeo U.E. 2016/679 (GDPR) e, in accordo con il Comitato d'indirizzo di Farmacia, è stato aggiornato e rivisto anche il Regolamento per il Tirocinio professionale che costituisce parte integrante della Convenzione stessa.

Il Presidente comunica che la Commissione Nazionale per la Formazione Continua (CNFC) ha approvato i nuovi Manuali per la formazione ECM secondo cui, alla voce 3.3 Tutoraggio individuale, viene riconosciuto **1 credito formativo ogni 15 ore di attività, pertanto, per un tirocinio di 900 ore obbligatorie, verrebbero riconosciuti 60 crediti ECM** e non più 4 crediti per ogni mese di tutoraggio come riportato nel Regolamento attualmente in vigore.

Si rende pertanto necessaria la revisione dell'Art. 5- "Ruolo del Tutor" del Regolamento per il Tirocini professionale secondo le vigenti disposizioni previste dalla CNFC.

Il Regolamento per il Tirocinio professionale, con la modifica all'Art. 5, è stato inserito in area riservata (**Allegato n. 5**).

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime, approva la modifica dell'Art. 5 del Regolamento per il Tirocinio professionale, seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N. 9

OGGETTO: Tirocinio di formazione ed orientamento: approvazione e stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Azienda Liofilchem S.r.l. con sede a Roseto degli Abruzzi (TE).

Il Presidente comunica di avere ricevuto dall'Azienda Liofilchem S.r.l. con sede a Roseto degli Abruzzi la Convenzione per lo svolgimento del tirocinio di formazione e orientamento degli studenti unitamente all'Atto di Nomina a Responsabile esterno del trattamento dei dati ai sensi dell'art. 28 del Regolamento UE 2016/679 (GDPR).

La relativa documentazione è stata inserita in Area Riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio prende atto di quanto sopra comunicato ed approva la Convenzione per lo svolgimento del tirocinio formativo e di orientamento unitamente all'Atto di Nomina a Responsabile esterno del trattamento dei dati con l'Azienda Liofilchem S.r.l. con sede a Roseto degli Abruzzi (TE) (**Allegati nn.6 a-b**).

ORDINE DEL GIORNO N. 10

OGGETTO: Tirocinio di formazione ed orientamento: approvazione e stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Azienda Lead Discovery Siena S.r.l. con sede a Castelnuovo Berardegna (SI).

Il Presidente comunica di avere ricevuto dall'Azienda Lead Discovery Siena S.r.l. con sede a Castelnuovo Berardegna (SI) la Convenzione per lo svolgimento del tirocinio di formazione e orientamento degli studenti unitamente all'Atto di Nomina a Responsabile esterno del trattamento dei dati ai sensi dell'art. 28 del Regolamento UE 2016/679 (GDPR).

La relativa documentazione è stata inserita in Area Riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio prende atto di quanto sopra comunicato ed approva la Convenzione per lo svolgimento del tirocinio formativo e di orientamento unitamente all'Atto di Nomina a Responsabile esterno del trattamento dei dati con l'Azienda Lead Discovery Siena S.r.l. con sede a Castelnuovo Berardegna (SI) (**Allegati nn. 7 a-b**).

ORDINE DEL GIORNO N. 11

OGGETTO: Tirocinio di formazione ed orientamento: approvazione e stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Azienda alimentare S.A.L.P.A. S.a.s. di Cherubini Domenico & C. con sede a San Giustino (PG).

Il Presidente comunica di avere ricevuto dall'Azienda S.A.L.P.A. S.a.s. di Cherubini Domenico & C. con sede a San Giustino la Convenzione per lo svolgimento del tirocinio di formazione e orientamento degli studenti unitamente all'Atto di Nomina a Responsabile esterno del trattamento dei dati ai sensi dell'art. 28 del Regolamento UE 2016/679 (GDPR).

La relativa documentazione è stata inserita in Area Riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio prende atto di quanto sopra comunicato ed approva la Convenzione per lo svolgimento del tirocinio formativo e di orientamento unitamente all'Atto di Nomina a Responsabile esterno del trattamento dei dati con l'Azienda alimentare S.A.L.P.A. S.a.s. di Cherubini Domenico & C. con sede a San Giustino (PG) **(Allegati nn. 8 a-b)**

ORDINE DEL GIORNO N. 12

OGGETTO: Tirocinio di formazione ed orientamento: approvazione e stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Azienda Neilos S.r.l. con sede a Piano di Sorrento (NA).

Il Presidente comunica di avere ricevuto dall'Azienda Neilos S.r.l. con sede a Piano di Sorrento la Convenzione per lo svolgimento del tirocinio di formazione e orientamento degli studenti unitamente all'Atto di Nomina a Responsabile esterno del trattamento dei dati ai sensi dell'art. 28 del Regolamento UE 2016/679 (GDPR). La relativa documentazione è stata inserita in Area Riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio prende atto di quanto sopra comunicato ed approva la Convenzione per lo svolgimento del tirocinio formativo e di orientamento unitamente all'Atto di Nomina a Responsabile esterno del trattamento dei dati con l'Azienda Neilos S.r.l. con sede a Piano di Sorrento (NA) **(Allegati nn. 9 a-b)**

ORDINE DEL GIORNO N. 13

OGGETTO: Tirocinio Professionale: approvazione e stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Ordine dei Farmacisti della Provincia di Ancona.

Il Presidente ricorda che nella seduta del 2.3.2020 al p. 11 OdG "Schemi di Convenzione e di Regolamento per lo svolgimento del Tirocinio Professionale: adempimenti" è stato approvato il nuovo format di Convenzione con gli Ordini dei Farmacisti provinciali per lo svolgimento del Tirocini Professionale adeguato alle direttive del nuovo Regolamento Europeo U.E. 2016/679 (GDPR) e comprensivo del Regolamento per il tirocinio professionale.

Il Presidente comunica di avere ricevuto da parte dell'Ordine professionale dei Farmacisti della Provincia di Ancona la Convenzione per lo svolgimento del Tirocinio Professionale, debitamente sottoscritta, per la sottomissione da parte del Consiglio. La documentazione è stata inserita in area riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime approva la stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Ordine professionale dei Farmacisti della Provincia di Ancona **(Allegato n. 10)**.

ORDINE DEL GIORNO N. 14

OGGETTO: Tirocinio Professionale: approvazione e stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Ordine dei Farmacisti della Provincia di Pesaro e Urbino.

Il Presidente ricorda che nella seduta del 2.3.2020 al p. 11 OdG "Schemi di Convenzione e di Regolamento per lo svolgimento del Tirocinio Professionale: adempimenti" è stato approvato il nuovo format di Convenzione con gli Ordini dei Farmacisti provinciali per lo svolgimento del Tirocini Professionale adeguato alle direttive del nuovo Regolamento Europeo U.E. 2016/679 (GDPR) e comprensivo del Regolamento per il tirocinio professionale.

Il Presidente comunica di avere ricevuto da parte dell'Ordine professionale dei Farmacisti delle Province di Pesaro e Urbino la Convenzione per lo svolgimento del Tirocinio Professionale, debitamente sottoscritta, per la sottomissione da parte del Consiglio. La documentazione è stata inserita in area riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio unanime approva la stipula della Convenzione tra il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche e l'Ordine professionale dei Farmacisti delle Province di Pesaro e Urbino (**Allegato n. 11**).

ORDINE DEL GIORNO N. 15

OGGETTO: Varie ed eventuali.

Il Prof. Massimo Moretti informa su una iniziativa dal titolo “Luoghi invisibili-la Perugia che si scopre” a cura della Fondazione Cassa Risparmio Perugia, atta a dare visibilità a luoghi pochi conosciuti. In questo ambito la Fondazione intendendo dare maggiore visibilità all’Ateneo in questo particolare momento, chiede di segnalare eventuali luoghi poco conosciuti che potrebbero risultare di interesse per la collettività. Il referente per l’Ateneo è il Delegato del Rettore per l’Orientamento, Tutorato e Divulgazione scientifica Prof. Roberto Rettori al quale vanno indirizzate eventuali segnalazioni.

Il Presidente ricorda, inoltre, che è stata approvata la “Nuova identità visiva dell’Ateneo” e invita tutti ad utilizzare i nuovi format nelle varie corrispondenze.

Il Presidente informa, infine, che sarà convocato un Consiglio di Dipartimento in data 09/04/2021, ultimo giorno utile per approvare i prodotti riferiti alla VQR da inviare all’Ateneo e le modalità di inserimento degli stessi.

ORDINE DEL GIORNO N. 16

OGGETTO: *Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera: approvazione verbali Consiglio SSFO.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dal Prof. Maurizio Ricci, in qualità di Direttore della Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera, i verbali del Consiglio SSFO di seguito riportati, per l'approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento in conformità a quanto previsto dal c. 4 Art. 97 del Regolamento Generale d'Ateneo:

- Verbale n. 2 del 29.6.2020
- Verbale n. 3 del 21.10.2020
- Verbale n. 1 del 19.2.2021

I suddetti documenti sono stati inseriti in area riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio, unanime, approva i verbali del Consiglio SSFO in narrazione
(Allegati nn.12 a-c)

ORDINE DEL GIORNO N. 17

OGGETTO: *Sessione di laurea straordinaria e attività didattica dei CdS: disposizioni.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dal Dirigente della Ripartizione Didattica la nota del 19.3.2021 avente per oggetto: “Appelli straordinari A.A. 2019-2020 e A.A. 2020-2021” che viene qui di seguito riportata:

“Si informano le SS.LL. Chiar.me che con D.R. n. 440/2021 è stata autorizzata:

1) per l’a.a. 2019/20 l’introduzione di un appello straordinario di prova finale di laurea da programmare entro il giorno 11 giugno 2021;

2) per l’a.a. 2019/20 l’introduzione di un appello straordinario di verifica del profitto degli studenti, riservato agli studenti fuori corso e laureandi, che dovrà avere luogo entro un termine congruo rispetto alla data di svolgimento dell’appello straordinario di laurea di cui al precedente punto 1;

3) per l’a.a. 2019/20 l’apertura a tutti gli studenti dell’appello straordinario di verifica del profitto di norma previsto nel mese di aprile;

4) per l’a.a. 2020/21 l’introduzione straordinaria di un ulteriore appello di verifica del profitto degli studenti. In tal senso, le Strutture Didattiche competenti sono tenute a definire le date di svolgimento dell’appello in parola, dandone ampia diffusione, tenendo conto che lo stesso non può avere luogo durante i periodi delle lezioni e dovrà tenersi preferibilmente nelle seguenti finestre temporali:

- dal 15 giugno al 17 settembre 2021;

- dal 28 ottobre al 5 novembre 2021;

- dal 14 al 31 dicembre 2021.”

Il Presidente, sentiti i Presidenti/Coordinatori dei Corsi di studio, propone di dare seguito a quanto previsto nella nota sopra riportata. In particolare, in relazione ai punti 3) e 4) della nota, si precisa che, di norma, nel calendario degli esami sono già previste sessioni straordinarie di un ulteriore appello di verifica del profitto durante le vacanze di Pasqua e le vacanze di Natale, aperte a tutti gli studenti. Il Presidente invita pertanto i docenti che non lo avessero già previsto, di inserire un appello in calendario durante tali periodi di vacanza.

Si apre un’ampia discussione al termine della quale, sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio, unanime, delibera:

1) per l’a.a. 2019/20 l’introduzione di un appello straordinario di prova finale di laurea programmato nei seguenti giorni:

CdLM in SANU: **7 giugno 2021;**

CdLM in B.F.: **8 giugno 2021**

CdLM in Farmacia: **9 giugno 2021;**

CdLM in CTF: **10 giugno 2021.**

2) per l’a.a. 2019/20, stante la disponibilità del docente, qualora si ravvisi la necessità, l’introduzione di un appello straordinario di verifica del profitto degli studenti, riservato agli studenti fuori corso e

laureandi, che dovrà avere luogo entro un termine congruo (almeno 10 giorni) rispetto alla data di svolgimento dell'appello straordinario di laurea di cui al precedente punto 1);

- 4) per l'a.a. 2020/2021, stante la disponibilità del docente, l'introduzione di un ulteriore appello di verifica del profitto durante la pausa estiva dalle lezioni, dal 15 giugno 2021 al 24 settembre 2021, dandone preventiva comunicazione ai Presidenti/ Coordinatori dei CdS ed ampia diffusione tra gli studenti interessati.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 18

OGGETTO: *Comitato di Coordinamento del CdLM in Farmacia:

a. approvazione verbali e provvedimenti;

Il Presidente riferisce di aver ricevuto il verbale del Comitato di Coordinamento del CdLM in Farmacia - Verb. n. 2 del 17.3.2021. Il documento è stato inserito in area riservata.

In assenza di ulteriori osservazioni, il Consiglio, unanime, approva il verbale del CdLM in Farmacia (**Allegato n. 13 a**).

b. Regolamento didattico A.A. 2021-2022.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dal Coordinatore del CdLM in Farmacia il Regolamento didattico del corso di studio per l'A.A. 2021-2022. Il documento è stato inserito in area riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio, unanime, approva il Regolamenti didattico del CdLM in Farmacia per l'A.A. 2021-2022 (**Allegato n.13 b**).

ORDINE DEL GIORNO N. 19

OGGETTO: *Comitato di Coordinamento del CdLM in CTF:

a. approvazione verbali e provvedimenti;

Il Presidente riferisce di aver ricevuto il verbale del Comitato di Coordinamento del CdLM in CTF - Verb. n. 1 del 29.3.2020. Il documento è stato inserito in area riservata.

In assenza di ulteriori osservazioni, il Consiglio, unanime, approva il verbale del CdLM in CTF (**Allegato n. 14 a)**

b. Regolamento didattico A.A. 2021-2022.

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dal Coordinatore del CdLM in CTF il Regolamento didattico del corso di studio per l'A.A. 2021-2022. Il documento è stato inserito in area riservata.

Sentito quanto riferito dal Presidente, il Consiglio, unanime, approva il Regolamenti didattico del CdLM in CTF per l'A.A. 2021-2022 (**Allegato n. 14 b)**).

ORDINE DEL GIORNO N. 20

OGGETTO: *Programmazione didattica A.A. 2021-2022: ulteriori definizioni.

Il Presidente ricorda ai membri del Consiglio che nella seduta del 25.2.2021 era stata approvata la programmazione didattica per l'A.A. 2021-2022 relativa alla I fase, in attuazione a quanto previsto dalle "Linee di indirizzo per l'attribuzione e la programmazione delle attività didattiche anno accademico 2021-2022".

Il Presidente riferisce di avere ricevuto dalla Ripartizione Didattica, la situazione degli insegnamenti rimasti scoperti dopo l'inserimento in U-GOV dei dati relativi alla I fase, che viene qui di seguito riportata:

CORSO DI LAUREA	INSEGNAMENTO O MODULO	SSD	CFU	ANNO	SEM.	TIPO COPERTURA	ORE	G
-	TOSSICOLOGIA DEI PRODOTTI FITOTERAPICI ED ERBORISTICI	AGR/13	4	4	II	D.U.	28	G
FARMACIA	CHIMICA DELLE SOSTANZE ORGANICHE NATURALI	CHIM/06	4	4	II	D.U.	28	G
FARMACIA	BIOCHIMICA CELLULARE E MEDICA	BIO/10	4	4	II	D.U.	28	G
FARMACIA	CHIMICA E MATERIALI BIOINORGANICI	CHIM/03	4	4	I	D.U.	14	G
FARMACIA	ELEMENTI DI MATEMATICA	MAT/05	3	1	I	D.U.	21	G
FARMACIA	ELEMENTI DI MATEMATICA	MAT/05	3	1	I	D.I.	20	G
FARMACIA	CHIMICA ORGANICA - MODULO 1	CHIM/06	6	2	I	D.I.	6	G
FARMACIA	MICROBIOLOGIA	MED/07	6	2	I	D.U.	42	G
FARMACIA	MICROBIOLOGIA	MED/07	6	2	I	D.I.	10	G
FARMACIA	FARMACOVIGILANZA E FARMACOEPIDEMIOLOGIA	BIO/14	5	5	I	D.U.	35	G
FARMACIA	BIOCHIMICA GENERALE E MOLECOLARE	BIO/10	12	2	II	D.I.	6	G
FARMACIA	ANALISI DEI MEDICINALI II - MODULO II	CHIM/08	7	4	II	D.U.	118	G
FARMACIA	BIOCHIMICA APPLICATA MEDICA	BIO/10	6	3	II	D.U.	42	G
FARMACIA	ELEMENTI DI MICROBIOLOGIA INDUSTRIALE	AGR/16	4	4	II	D.U.	28	G
FARMACIA	BIOCHIMICA APPLICATA MEDICA	BIO/10	6	3	II	D.I.	6	G
CTF	MICROBIOLOGIA	MED/07	6	1	II	D.I.	10	G
CTF	MICROBIOLOGIA	MED/07	6	1	II	D.U.	48	G
CTF	PATOLOGIA GENERALE	MED/04	6	2	II	D.U.	48	G
CTF	FISIOLOGIA	BIO/09	6	2	I	D.U.	48	G
SANU	CHIMICA DEGLI ALIMENTI E DEI PRODOTTI DIETETICI	CHIM/10	9	1	I	D.I.	8	G
SANU	ALIMENTAZIONE E NUTRIZIONE UMANA	BIO/09	9	1	II	D.U.	63	G
SANU	MICROBIOLOGIA ALIMENTARE	AGR/16	6	1	II	D.I.	8	G
SANU	IGIENE ED EPIDEMIOLOGIA NUTRIZIONALE	MED/42	6	2	I	D.U.	38	G
B.F.	BIOLOGIA APPLICATA	BIO/13	6	1	I	D.U.	76	G
B.F.	TECNOLOGIE BIOCHIMICHE	BIO/10	6	1	I	D.U.	76	G
B.F.	TECNOLOGIE BIOCHIMICHE	BIO/10	6	1	I	D.I.	5	G
CTF	PHYSICAL METHODS IN ORGANIC CHEMISTRY	CHIM/06	9	3	I	D.I.	6	G

Tali insegnamenti verranno inseriti nell'Avviso Manifestazione d'interesse che verrà pubblicato prossimamente e sarà rivolto ai docenti afferenti a tutte le tipologie previste e interessati all'affidamento che potranno rispondere mediante la procedura disponibile alla pagina <https://candidature-programmazione-didattica.unipg.it/>.

Il Consiglio prende atto.

ORDINE DEL GIORNO N. 21

OGGETTO: **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott. Luana Bagnoli.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Dott. Luana Bagnoli presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che la Dott. Luana Bagnoli si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Luana Bagnoli possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla **Dott. Luana Bagnoli**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Luana Bagnoli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 22

OGGETTO: **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott. Michela Codini.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Dott. Michela Codini presente nell'elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che la Dott. Michela Codini si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all'odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Michela Codini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla **Dott. Michela Codini**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Michela Codini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 23

OGGETTO: **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott. Claudia Zadra.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Dott. Claudia Zadra presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Preso atto che la Dott. Claudia Zadra è assente giustificata;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott. Claudia Zadra possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla **Dott. Claudia Zadra**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott. Claudia Zadra** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 24

OGGETTO: ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Andrea Carotti.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Andrea Carotti presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che il Prof. Andrea Carotti si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Andrea Carotti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal **Prof. Andrea Carotti**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Andrea Carotti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 25

OGGETTO: ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Francesco Galli.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Francesco Galli presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che il Prof. Francesco Galli si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Francesco Galli possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- a) Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal **Prof. Francesco Galli**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Francesco Galli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 26

OGGETTO: ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Stefano Giovagnoli.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Stefano Giovagnoli presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che il Prof. Stefano Giovagnoli si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Stefano Giovagnoli possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal **Prof. Stefano Giovagnoli**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Stefano Giovagnoli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 27

OGGETTO: ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Prof. Francesca Marini.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof. Francesca Marini presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che la Prof. Francesca Marini si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof. Francesca Marini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla **Prof. Francesca Marini**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof. Francesca Marini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 28

OGGETTO: ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Stefano Sabatini.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Stefano Sabatini presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che il Prof. Stefano Sabatini si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Stefano Sabatini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal **Prof. Stefano Sabatini**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Stefano Sabatini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 29

OGGETTO: ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Roccaldo Sardella.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Roccaldo Sardella presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che il Prof. Roccaldo Sardella si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Roccaldo Sardella possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal **Prof. Roccaldo Sardella**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Roccaldo Sardella** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 30

OGGETTO: ***Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Andrea Temperini.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Andrea Temperini presente nell’elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che il Prof. Andrea Temperini si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all’odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Andrea Temperini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal **Prof. Andrea Temperini**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Andrea Temperini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 31

OGGETTO: *****Prof. Maria Letizia Barreca**. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di II fascia:

- a) Prof. Maria Letizia Barreca, S.S.D. CHIM/08, S.C.03/D1.

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato che la **Prof. Maria Letizia Barreca** esce dal collegamento;

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per la richiedente **Prof. Maria Letizia Barreca**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che la richiedente, **Prof. Maria Letizia Barreca**, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

IL CONSIGLIO DELIBERA

All'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dalla richiedente, **Prof. Maria Letizia Barreca**, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dalla richiedente medesima.

La Prof. Maria Letizia Barreca rientra in collegamento.

ORDINE DEL GIORNO N. 32

OGGETTO: *****Prof. Stefano Sabatini**. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di II fascia:

- a) Prof. Stefano Sabatini, S.S.D. CHIM/08, S.C.03/D1.

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato che il **Prof. Stefano Sabatini** esce dal collegamento;

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente **Prof. Stefano Sabatini**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, **Prof. Stefano Sabatini**, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

IL CONSIGLIO DELIBERA

All'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, **Prof. Stefano Sabatini**, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dalla richiedente medesima.

Il Prof. Stefano Sabatini rientra in collegamento.

ORDINE DEL GIORNO N. 33

OGGETTO: *****Prof. Oriana Tabarrini**. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di II fascia:

- a) Prof. Oriana Tabarrini, S.S.D. CHIM/08, S.C.03/D1

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato che la Prof. Oriana Tabarrini esce dal collegamento;

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per la richiedente **Prof. Oriana Tabarrini**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che la richiedente, **Prof. Oriana Tabarrini**, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

IL CONSIGLIO DELIBERA

All'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dalla richiedente, **Prof. Oriana Tabarrini**, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dalla richiedente medesima.

La Prof. Oriana Tabarrini rientra in collegamento.

ORDINE DEL GIORNO N. 34

OGGETTO: ******Prof. Riccardo Vivani**. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia** ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Vista l'istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di I fascia:

- a) Prof. Riccardo Vivani, S.S.D. CHIM/03, S.C 03/B1

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Preso atto che il Prof. Riccardo Vivani è assente giustificato;

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, **Prof. Riccardo Vivani**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, **Prof. Riccardo Vivani**, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

IL CONSIGLIO DELIBERA

All'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, **Prof. Riccardo Vivani**, valutazione **positiva**;
 - di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 35

OGGETTO: ***Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia di un posto di Professore di II fascia.

Il Presidente informa il riunito Consiglio che in data 1.7.2021 avrà termine il contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) **della Dott. Anna Donnadio** per il S.C. 03/B1 “*Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici*”, S.S.D. CHIM/03 “*Chimica Generale e Inorganica*”, reclutato a valere sul finanziamento erogato nell’ambito dello sviluppo per i Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022, e che per il suddetto posto sono stati accantonati 0,2 p.o. per la relativa chiamata a professore associato.

Il Presidente, pertanto, dopo aver constatato che la Dott. Anna Donnadio è in possesso dell’Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) nel S.C. 03/B1 conseguita in data 12.4.2017 e che **lo stesso afferisce al S.S.D. CHIM/03** sottopone al Consiglio la proposta di chiamare direttamente, ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e del “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia, la Dott. Anna Donnadio a ricoprire il posto di professore di II fascia nel S.C. 03/B1, S.S.D. CHIM/03;

Considerato che la chiamata ai sensi dell’art. 24, comma 5, L. 240/10 è disciplinata dal “Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia emanato con D.R. 2040/2014, si precisano di seguito gli standard qualitativi che soddisfano le esigenze di didattica e di ricerca di questo Dipartimento con riferimento alla copertura del suddetto posto, ai sensi degli artt. 9 e 9bis del citato Regolamento:

- 1) **sotto il profilo dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che:** venga valutato il volume e la continuità, la qualità e quantità delle attività svolte, con particolare riferimento a quelle relative al S.C. 03/B1 ovvero al S.S.D. CHIM/03, la partecipazione agli esami di profitto, le attività seminariali, le esercitazioni ed il tutoraggio agli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- 2) **sotto il profilo dell’attività di ricerca si richiede che:** il candidato possieda una qualità elevata nella produzione scientifica sia sotto il profilo delle singole pubblicazioni, sia in termini di consistenza complessiva della produzione (Indice Hirsch, numero totale delle citazioni, numero medio delle citazioni, impact factor totale e impact factor medio) sia in termini di congruità col S.S.D. in oggetto, intensità e innovatività nonché di continuità temporale della stessa e del tipo di apporto individuale; abbia organizzato, partecipato e diretto gruppi di ricerca nel S.C. 03/B1, S.S.D. CHIM/03, anche attraverso collaborazioni specifiche con scienziati di enti/istituzioni nazionali e internazionali; abbia partecipato a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore, abbia fatto parte di comitati scientifici/organizzatori di congressi/convegni nazionali e internazionali.

Il Presidente, ai sensi dell’art. 9, comma 1, del Regolamento emanato con D.R. 2040/2014, sottopone all’approvazione del riunito Consiglio, ai fini della copertura del suddetto posto, la chiamata, ai sensi e per gli effetti dell’art. 24, comma 5, Legge 240/2010 a ricoprire il posto di professore di II fascia nel S.C. 03/B1, S.S.D. CHIM/03 la Dott. Anna Donnadio, già ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze

Farmaceutiche, in quanto la Dott. Anna Donnadio, in possesso dell'ASN nel S.C. 03/B1, conseguita in data 12.4.2017, alla luce del suo curriculum complessivo, parte integrante e sostanziale del presente verbale, risulta soddisfare pienamente gli standard qualitativi sopra descritti.

Si demanda, comunque, l'approfondita verifica di ciò ad una Commissione, ai sensi dell'art. 4 del suddetto Regolamento.

Il Presidente comunica che è stata acquisita la dichiarazione, ai sensi dell'art. 18, comma 1 lett. b, L. 240/2010, della Dott. Anna Donnadio con cui il medesimo attesta di non avere un grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

Ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato nel S.C. 03/B1 "*Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici*", profilo S.S.D. CHIM/03 "*Chimica Generale e Inorganica*", si propone quanto segue:

- **Attività didattica:** garantire la copertura di insegnamenti inerenti il S.C. 03/B1, S.S.D. CHIM/03;
- **Attività di Ricerca:** attività scientifiche altamente innovative sui temi propri del S.S.D. CHIM/03;
- La struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;
- La sede di servizio: Perugia;
- Il numero massimo di pubblicazioni: 16 (Sedici);
- L'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: Inglese;
- Il termine per la presentazione delle domande: pari a 15 giorni.

Il Consiglio di Dipartimento

- ❖ all'unanimità degli aventi diritto **approva** gli standard qualitativi proposti dal Presidente ai punti 1 e 2 ai fini della copertura del posto in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010 e dell'art. 9 del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010";
- ❖ all'unanimità degli aventi diritto **approva** la copertura di un posto di professore di II fascia assegnato nel S.C. 03/B1 "*Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici*", S.S.D. CHIM/03 "*Chimica Generale e Inorganica*", per le esigenze del Dipartimento, mediante chiamata della Dott. Anna Donnadio ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010 e dell'art. 9 del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010", in quanto, alla luce di quanto sopra evidenziato e richiamato integralmente, la Dott. Anna Donnadio possiede un curriculum idoneo a soddisfare gli standard qualitativi sopra approvati, individuati ai punti 1) e 2);
- ❖ ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato - S.C. 03/B1, S.S.D. CHIM/03 - il Consiglio all'unanimità degli aventi diritto, **delibera** quanto segue:
 - **Attività didattica:** garantire la copertura di insegnamenti inerenti il S.C. 03/B1, S.S.D. CHIM/03;
 - **Attività di Ricerca:** attività scientifiche altamente innovative sui temi propri del S.S.D. CHIM/03;
 - La struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;

- La sede di servizio: Perugia;
 - Il numero massimo di pubblicazioni: 16 (Sedici);
 - L'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: Inglese;
 - Il termine per la presentazione delle domande: pari a 15 giorni.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 36

OGGETTO: ***Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia di un posto di Professore di II fascia.

Il Presidente informa il riunito Consiglio che in data 1.7.2021 avrà termine il contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) **della Dott. Serena Massari** per il S.C. 03/D1 “*Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari*”, S.S.D. CHIM/08 “*Chimica Farmaceutica*”, reclutato a valere sul finanziamento erogato nell’ambito dello sviluppo per i Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022, e che per il suddetto posto sono stati accantonati 0,2 p.o. per la relativa chiamata a professore associato.

Il Presidente, pertanto, dopo aver constatato che la Dott. Serena Massari è in possesso dell’Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) nel S.C. 03/D1 conseguita in data 31.3.2017 e che **lo stesso afferisce al S.S.D. CHIM/08**, sottopone al Consiglio la proposta di chiamare direttamente, ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e del “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia, la Dott. Serena Massari a ricoprire il posto di professore di II fascia nel S.C. 03/D1, S.S.D. CHIM/08;

Considerato che la chiamata ai sensi dell’art. 24, comma 5, L. 240/10 è disciplinata dal “Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia emanato con D.R. 2040/2014, si precisano di seguito gli standard qualitativi che soddisfano le esigenze di didattica e di ricerca di questo Dipartimento con riferimento alla copertura del suddetto posto, ai sensi degli artt. 9 e 9bis del citato Regolamento:

- 1) **sotto il profilo dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che:** si richiede che: venga valutato il volume e la continuità, la quantità e la qualità, delle attività didattiche del S.S.D. CHIM/08, S.C. 03/D1. Sarà altresì valutata la partecipazione agli esami di profitto, le attività seminariali e il tutoraggio degli studenti, in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea e di laurea magistrale.
- 2) **sotto il profilo dell’attività di ricerca si richiede che:** il candidato possieda una qualità elevata nella produzione scientifica sia sotto il profilo delle singole pubblicazioni, sia in termini di consistenza complessiva della produzione (Indice Hirsch, numero totale delle citazioni, numero medio delle citazioni, impact factor totale e impact factor medio) sia in termini di congruità col SSD in oggetto, intensità e innovatività nonché di continuità temporale della stessa e del tipo di apporto individuale; abbia organizzato, partecipato e diretto gruppi di ricerca nel S.C. 03/D1, S.S.D. CHIM/08, anche attraverso collaborazioni specifiche con scienziati di enti/istituzioni nazionali e internazionali; abbia partecipato a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore, abbia fatto parte di comitati scientifici/organizzatori di congressi/convegni nazionali e internazionali.

Il Presidente, ai sensi dell’art. 9, comma 1, del Regolamento emanato con D.R. 2040/2014, sottopone all’approvazione del riunito Consiglio, ai fini della copertura del suddetto posto, la chiamata, ai sensi e per gli effetti dell’art. 24, comma 5, Legge 240/2010 a ricoprire il posto di professore di II fascia nel S.C. 03/D1, S.S.D. CHIM/08 la Dott. Serena Massari, già ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze

Farmaceutiche, in quanto la Dott. Serena Massari, in possesso dell'ASN nel S.C. 03/D1, conseguita in data 31.3.2017, alla luce del suo curriculum complessivo, parte integrante e sostanziale del presente verbale, risulta soddisfare pienamente gli standard qualitativi sopra descritti.

Si demanda, comunque, l'approfondita verifica di ciò ad una Commissione, ai sensi dell'art. 4 del suddetto Regolamento.

Il Presidente comunica che è stata acquisita la dichiarazione, ai sensi dell'art. 18, comma 1 lett. b, L. 240/2010, della Dott. Serena Massari con cui il medesimo attesta di non avere un grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

Ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato nel S.C. 03/D1 "*Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari*", profilo S.S.D. CHIM/08 "*Chimica Farmaceutica*", si propone quanto segue:

- **Attività didattica:** garantire la copertura di insegnamenti inerenti il S.C. 03/D1, S.S.D. CHIM/08;
- **Attività scientifica:** attività scientifiche altamente innovative sui temi propri del S.S.D. CHIM/08;
- La struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: Dipartimento di Scienze Farmaceutiche. La sede di servizio: Perugia;
- Il numero massimo di pubblicazioni producibili ai sensi del bando: Sedici (16);
- L'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: Inglese;
- Il termine per la presentazione delle domande, pari a quindici giorni.

Il Consiglio di Dipartimento

- ❖ all'unanimità degli aventi diritto **approva** gli standard qualitativi proposti dal Presidente ai punti 1 e 2 ai fini della copertura del posto in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010 e dell'art. 9 del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010";
- ❖ all'unanimità assoluta degli aventi diritto **approva** la copertura di un posto di professore di II fascia assegnato nel S.C.03/D1 "*Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari*", S.S.D. CHIM/08 "*Chimica Farmaceutica*" per le esigenze del Dipartimento, mediante chiamata della Dott. Serena Massari ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010 e dell'art. 9 del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010", in quanto, alla luce di quanto sopra evidenziato e richiamato integralmente, la Dott. Serena Massari possiede un curriculum idoneo a soddisfare gli standard qualitativi sopra approvati, individuati ai punti 1) e 2);
- ❖ ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato - S.C. 03/D1, S.S.D. CHIM/08 il Consiglio all'unanimità degli aventi diritto, **delibera** quanto segue:
 - **Attività didattica:** garantire la copertura di insegnamenti inerenti il S.C. 03/D1, S.S.D. CHIM/08;
 - **Attività scientifica:** attività scientifiche altamente innovative sui temi propri del S.S.D. CHIM/08;

- la struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;
 - La sede di servizio: Perugia;
 - il numero massimo di pubblicazioni producibili ai sensi del bando: Sedici (16);
 - l'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: Inglese;
 - Il termine per la presentazione delle domande, pari a quindici giorni.
-

ORDINE DEL GIORNO N. 37

OGGETTO: ****Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Prof. Antonio Macchiarulo.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la *“Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”*, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando *“La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda”* e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. Antonio Macchiarulo presente nell'elenco approvato con D.R. 379 del 3.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

Verificato che il Prof. Antonio Macchiarulo si disconnette dalla seduta prima della trattazione del presente punto all'odg per poi riconnettersi al termine della trattazione, su invito del Presidente;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Antonio Macchiarulo possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal **Prof. Antonio Macchiarulo**,
 - l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Antonio Macchiarulo** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.
-

Non essendovi altri argomenti da discutere, la seduta in modalità telematica termina alle ore 17,50.

Letto, approvato e sottoscritto dal Presidente e dal Segretario.

F.to IL SEGRETARIO

Geom. Averardo Marchegiani

F.to IL PRESIDENTE

Prof. Violetta Cecchetti