

L'1 ottobre 2021 alle ore 11.30 presso la Sala riunioni del DSF Via Fabretti n. 48, si è riunito il Consiglio del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche ristretto ai soli Professori di I fascia.

Sono stati regolarmente convocati gli aventi diritto:

	P	AG	AI
Professori di ruolo I fascia			
CARDINALI Gianluigi	X		
CECCHETTI Violetta	X		
MACCHIARULO Antonio	X		
RICCI Maurizio	X		

Membri del Consiglio di Dipartimento: 4
- Professori di I fascia: 4
- Segretario Verbalizzante: 1

Presiede la Prof. Violetta Cecchetti. Funge da segretario verbalizzante la Dott. Monia Peducci.

Il Presidente, constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta e pone in discussione il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Posto di Professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 e del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010", per il S.C. 03/D1- S.S.D. CHIM/08. Designazione Commissione.

Annotazioni sulle presenze nel corso della seduta: non ci sono annotazioni.

ORDINE DEL GIORNO N. 1

OGGETTO: Posto di Professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 e del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010", per il S.C. 03/D1– S.S.D. CHIM/08. Designazione Commissione.

Il Presidente

Vista la legge 30.12.2010 n. 240 ed in particolare l'art. 18;

Visto l'art.35 bis del D.Lgs. n.165/2001;

Vista la Legge 190/2012;

Vista la delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016;

Vista la delibera ANAC n. 1208 del 22.11.2017;

Visto l'atto d'indirizzo del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca prot. n. 39 del 14.05.2018;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della legge 240/2010, approvato ed emanato con D.R. n. 2334 del 23.12.2011, ratificato dal Senato Accademico nella seduta del 24.1.2012 e successive modificazioni ed integrazioni;

Visto il D.R. n. 1464 del 24.6.2021 con cui è stata indetta la procedura di valutazione per la copertura, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1 della Legge 30.12.2010, n. 240, di n. 1 posto di Professore Universitario – I fascia – SC 03/D1 – SSD CHIM/08, per le esigenze del Dipartimento Scienze Farmaceutiche;

Considerato che sono scaduti i termini per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura pubblica di selezione sopracitata e ritenuto necessario designare i componenti della Commissione selezionatrice, nel rispetto di quanto disposto dall'art.35 bis del D.Lgs. n.165/2001, dall'art. 6, commi 7 e 8, della L. 240/2010 e dalla delibera ANVUR 132/2016;

Dato atto che viene, in merito, rispettato quanto disposto dall'art. 57, comma 1, lettera a), D.Lgs. 165/2001 in materia di pari opportunità;

Tenuto conto anche delle proposte di commissari formulate dal prof. Macchiarulo nella sua nota del 13.09.2021.

Ribadito che deve essere garantita la *super partes* della commissione per assicurare una valutazione meritocratica e che con questa proposta si è cercato di tener conto di tutto quello che è stato discusso nella seduta del 14.9.2021.

propone di designare la seguente Commissione:

Prof. Federico Corelli, Università degli Studi di Siena (membro effettivo)

Prof. Gianluca Sbardella, Università la Sapienza di Salerno (membro effettivo)

Prof. Maria Laura Bolognesi, Università degli Studi di Bologna (membro effettivo)

Prof. Claudia Sissi, Università degli Studi di Padova (membro supplente)

Prof. Antonello Mai, Sapienza Università di Roma (membro supplente)

di cui si allegano le dichiarazioni attestanti il rispetto di quanto disposto dall'art.35 bis del D.Lgs. n.165/2001, dall'art. 6, commi 7 e 8, della L.240/2010 e dalla delibera ANVUR 132/2016.

Il Presidente chiede, a questo punto ai membri del Consiglio di esprimere il proprio voto in merito alla proposta formulata.

Il Consiglio, con due voti favorevoli e due astenuti, applica art. 56, punto 2 dello Statuto di Ateneo e l'art. 81, punto 2 del Regolamento generale di Ateneo: "In caso di parità di voti prevale il voto del Presidente", approva a maggioranza la designazione della commissione selezionatrice, nelle persone di cui sopra, per la procedura selettiva per la copertura del posto in premessa citato, indetta con D.R. n. 1464/2021 del 24.6.2021.

Il Prof. Macchiarulo espone la sua motivazione al suo voto di astensione al momento della votazione per la designazione della Commissione in oggetto:

*“La mia astensione sulla votazione di scelta della Commissione per la procedura concorsuale in oggetto è **motivata dal non potere entrare nel merito** di questo punto all’ordine del giorno in quanto contrario al metodo di libero arbitrio impiegato per la designazione dei Commissari, ed essendo ancora a favore del metodo di sorteggio, da me proposto con richiesta del 13.09.2021 al Direttore, e non accolto nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 14.09.2021. Ribadisco ancora una volta, infatti, che la modalità del sorteggio per la designazione dei Commissari costituisce l’unico e solo metodo che possa garantire trasparenza ed imparzialità in una procedura concorsuale, così come espressamente indicato nell’atto di indirizzo della Ministra Fedeli (Atti del Ministro Prot. n. 39 del 14/05/2018)”*.

Il Prof Ricci espone la sua motivazione al suo voto di astensione al momento della votazione per la designazione della Commissione in oggetto: *la mia astensione è motivata dal metodo che non si condivide, ma che non si fanno accezioni sui nomi che vengono proposti.*

Il Prof. Cardinali espone la sua motivazione al suo voto favorevole al momento della votazione per la designazione della Commissione in oggetto:

*“Il mio voto favorevole relativamente alla Commissione proposta è dovuto a due diverse considerazioni. Dal punto di vista del metodo, ritengo che non sia possibile applicare una forma, come proposta dai colleghi astenuti, che non fa parte né dei regolamenti attualmente vigenti, né della prassi, non essendo mai stata applicata finora. Peraltro, non essendo stata menzionata tale possibilità all’atto del bando, la sua applicazione pare essere arbitraria e fonte di contestazioni. Dal punto di vista del merito, ritengo che non ci siano elementi contrari per tre motivazioni: la proposta della commissione è autorevole essendo stata formulata dal decano del SSD CHIM/08, come dichiarato dalla Prof.ssa Cecchetti la composizione è stata **perfezionata** nel periodo intercorso dall’ultimo Consiglio di Dipartimento ristretto ai professori di I, infine, noto come neanche l’altro collega del SSD CHIM/08 sia entrato nel merito contestando imparzialità o altri potenziali problemi relativi ai membri della commissione proposta”*.

Sono parte integrante e sostanziale del presente verbale le dichiarazioni sostitutive di certificazione e di atto di notorietà ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2000.

Non essendovi altri argomenti da discutere, la seduta termina alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto dal Presidente e dal Segretario.

F.to IL SEGRETARIO
Dr.ssa Monia Peducci

F.to IL PRESIDENTE
Prof. Violetta Cecchetti