

DECISIONE A CONTRARRE N. 237 /2025

IL SEGRETARIO AMMINISTRATIVO

Vista la richiesta della Prof.ssa Lina Cossignani del 12/06/2025 nella quale si richiede un intervento di manutenzione ordinaria per ripristino funzionalità di **Rotavapor Buchi e cappa chimica CARBO** necessari alle esigenze sperimentali del laboratorio;

Oggetto:

Affidamento diretto ai sensi dell'art. 17 e dell'art. 50 comma 1, lettera b) del d.lgs. 36/2023 – per un servizio di manutenzione ordinaria su **Rotavapor Buchi e cappa chimica CARBO** alla Ditta: **TEST SCIENTIFIC S.r.l.**

TRATTATIVA MEPA

CF: 03721100547

Imponibile: €
1.278,00

Resp. Procedimento:
Dr.ssa Monia Peducci

Considerato che la Prof.ssa Lina Cossignani ha già effettuato un'indagine di mercato ricevendo un preventivo complessivo di € 1.278,00 IVA esclusa per il servizio di cui sopra;

Visto il D. Lgs. n. 36 del 31/03/2023 recante "Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici";

Richiamati i principi contenuti nella parte I, artt. 1 – 12 del codice dei contratti pubblici e, in particolare, dei principi del risultato, della fiducia e dell'accesso al mercato;

Visto l'Allegato I.1 al Decreto Legislativo 36/2023 che definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come "l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice";

Richiamato l'art. 17 del d.lgs. 36/2023 il quale dispone che prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici le stazioni appaltanti e gli enti concedenti, con apposito atto, adottano la decisione di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

Richiamato l'articolo 1, comma 449, della legge 296/2006 il quale dispone che tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi compresi gli istituti e le scuole di ogni ordine e grado, le istituzioni educative e le istituzioni universitarie, nonché gli enti nazionali di previdenza e assistenza sociale pubblici e le agenzie fiscali, di cui al decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni-quadro CONSIP;

Atteso che alla data del presente provvedimento i beni da acquisire non sono presente in nessuna tra le convenzioni-quadro attive di Consip o non

sono previsti con caratteristiche tecniche idonee al soddisfacimento dello specifico bisogno;

Richiamato l'articolo 1, comma 450, della legge 296/2006, a mente del quale per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000 euro e al di sotto della soglia di rilievo comunitario, le università, in quanto amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1 del d.lgs. 165/2001, sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi dell'art. 328 del d.p.r. 207/2010 ovvero, se attuato, al sistema telematico messo a disposizione dalla centrale regionale di riferimento per lo svolgimento delle relative procedure;

Rilevato che alla data odierna il bene/servizio da acquisire è presente tra le categorie merceologiche o metaprodotto del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA);

Atteso che, così come previsto dall'art. 1 co. 1 del sopra citato D. Lgs. bisogna, comunque, perseguire il principio del risultato;

Dato atto che sarà trasmessa una trattativa diretta attraverso la piattaforma alla Ditta TEST SCIENTIFIC S.r.l.;

Dato atto che l'art. 17, comma 2, del d.lgs. 36/2023 prevede che, in caso di affidamento diretto, la decisione a contrarre individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;

Visto in particolare l'art. 49 co. 4 a mente del quale "in casi motivati con riferimento alla struttura del mercato e alla effettiva assenza di alternative, nonché di accurata esecuzione del precedente contratto, il contraente uscente può essere reinvitato o essere individuato quale affidatario diretto";

Considerato che nel caso in oggetto per l'acquisto del servizio vi è un'effettiva assenza di alternative tra i fornitori in quanto si tratta di un intervento urgente e la Ditta **TEST SCIENTIFIC S.r.l.** ha esperienza nella riparazione di **Rotavapor Buchi** e **cappa chimica CARBO** ed in grado di espletare il servizio richiesto nella tempestiva richiesta;

Richiamato in particolare l'art. 50 comma 1 lett. b) del D. Lgs. N. 36/2023 a mente del quale le stazioni appaltanti procedono all'affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

Considerato che ai sensi dell'art. 54, comma 1, secondo periodo, del d.lgs. 36/2023, che agli affidamenti diretti non è applicabile quanto disposto in ordine all'esclusione automatica delle offerte anomale;

Richiamata la circolare prot. 46539 del 23/06/2016 del Dirigente della Ripartizione Affari Generali, Legali e contratti dell'Università degli Studi di Perugia, a mente della quale, in assenza di una specifica nomina nel primo atto di ciascuna procedura, il RUP è individuato nella figura apicale del responsabile dell'unità organizzativa, ovvero nel Segretario Amministrativo nel caso dei Dipartimenti e Centri;

Rilevato che l'intervento è indispensabile per il funzionamento del laboratorio e delle attività di ricerca in esso eseguite;

Dato atto che è stata richiesta una offerta alla ditta **TEST SCIENTIFIC S.r.l.** in grado di fornire il servizio con le modalità richieste, in tempi compatibili con le esigenze di questa struttura, e che la suddetta ditta ha presentato la propria miglior proposta per le attività di cui trattasi per un importo complessivo di € 1.278,00 IVA esclusa;

Preso atto che il valore della fornitura IVA esclusa è inferiore alla soglia richiesta, ai sensi e per effetto dell'art. 14, c. 1 del d.lgs. 36/2023, e che pertanto si può procedere all'affidamento diretto di servizi e forniture anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

Considerato che il fornitore è in possesso di documentata esperienza pregressa idonea all'esecuzione della prestazione contrattuale e che il prezzo offerto dallo stesso risulta congruo anche tenuto conto dei prezzi praticati da altri fornitori presenti sul mercato;

Considerato che, ai sensi dell'art. 52, comma 2 del D.Lgs. 36/2023, nelle procedure di affidamento diretto di importo inferiore a € 40.000,00 IVA esclusa, gli operatori economici attestano con dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà il possesso dei requisiti di partecipazione e di qualificazione richiesti e la stazione appaltante procederà alla verifica delle dichiarazioni, anche previo sorteggio di un campione individuato con modalità predeterminate ogni anno;

Considerato che, ai sensi dell'art. 18, comma 1 del D.Lgs. 36/2023, il contratto sarà stipulato mediante corrispondenza secondo l'uso del commerciale, consistente in un apposito scambio di lettere, anche tramite posta elettronica certificata o sistemi elettronici di recapito certificato qualificato ai sensi del regolamento UE n. 910/2014 del Parlamento europeo e del Consiglio del 23 luglio 2014;

Dato atto, comunque, che è stata verificata la regolarità contributiva dell'impresa in parola tramite piattaforma dedicata (DURC online) e che tramite il servizio gestito dall'ANAC è stata verificata l'assenza di annotazioni e trascrizioni;

Fatto presente che il pagamento della prestazione verrà effettuato previa verifica dell'esatto adempimento della prestazione esclusivamente con le modalità di cui all'art. 3 della legge 13 agosto 2010, n. 136, e precisamente tramite bonifico su conto corrente bancario o postale dedicato alle commesse pubbliche;

DETERMINA

- di affidare, ai sensi dell'art. 17 e dell'art. 50, comma 1, lettera b) del D. lgs. n. 36/2023, l'Intervento di manutenzione, per la motivazione indicata in premessa, alla Ditta TEST SCIENTIFIC S.R.L. STRADA VICINALE BATTIFOGLIA, 14/N 06132 PERUGIA (PG) ITALIA C.F. 03721100547 per un importo di € 1.278,00 IVA esclusa ;
- di disporre che il costo totale per il servizio in trattazione, pari ad € 1.559,16 IVA inclusa graverà sulla voce CA.04.09.08.05.03 "Manutenzione ordinaria e riparazioni di apparecchiature" UA.PG.DSF PJ "6FCRPG2022_LC"– COFOG MP.M1.P1.01.4 "Servizi generali delle PA - Ricerca di base" del bilancio unico di Ateneo di previsione autorizzatorio dell'esercizio corrente;
- di pubblicare il presente provvedimento sul sito internet dell'Università degli Studi di Perugia, sezione Amministrazione Trasparente, assolvendo agli obblighi previsti dall'articolo 37, comma 1, lettera b) del D. Lgs. 33/2013 e dell'art. 20 del d.lgs. 36/2023.

Perugia, 23/06/2025

RUP
Dr. Monia Peducci